

# ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ POŘÍČÍ

---



## I. TEXTOVÁ ČÁST II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Územní plán Horní Poříčí byl spolufinancován z prostředků státního rozpočtu ČR, z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

---

<b>Projektant:</b>	Ing. arch. Martin Vávra Palackého 281, 679 06 Jedovnice IČ: 03157440
<b>Zadavatel:</b>	Obec Horní Poříčí Horní Poříčí 77, 679 62 Horní Poříčí IČ: 00280232
<b>Pořizovatel:</b>	Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování Náměstí 9. května 954/2, 68011 Boskovice

**Evidenční číslo:** 219 – 2

**Vydávající orgán:** Zastupitelstvo obce Horní Poříčí  
**Pořizovatel:** Městský úřad Boskovice,  
Odbor výstavby a územního plánování

**Zodpovědný projektant:** Ing. arch. Martin Vávra  
IČ: 03157440  
autorizovaný architekt oboru architektura  
osvědčení ČKA č. 4048

sídlo: Palackého 281, 679 06 Jedovnice  
tel.: +420 773 961 244  
e-mail: arch.vavra@gmail.com  
web: archvavra.cz

**Datum:** únor 2024

OPRÁVNĚNÝ ZPRACOVATEL		
Jméno a příjmení:	Ing. arch. Martin Vávra	(otisk autorizačního razítka)
Číslo autorizace:	04048	
Podpis:		

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		
<b>Správní orgán, který ÚP vydal:</b>	Zastupitelstvo obce Horní Poříčí	razítko:
<b>Datum nabytí účinnosti:</b>		
<b>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</b>		
Jméno a příjmení:	Ing. Vlastimil Kolář	
Funkce:	referent územního plánování	
Podpis:		

# OBSAH

## I. Textová část

---

<b>A.</b>	<b>Vymezení zastavěného území</b> .....	<b>1</b>
<b>B.</b>	<b>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b> .....	<b>1</b>
B.1.	Všeobecné zásady řešení .....	1
B.2.	Koncepce rozvoje území .....	1
B.3.	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	2
<b>C.</b>	<b>Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b> .....	<b>3</b>
C.1.	Urbanistická koncepce .....	3
C.2.	Urbanistická kompozice.....	3
C.3.	Vymezení zastavitelných ploch.....	3
C.4.	Plochy přestavby .....	4
C.5.	Plochy sídelní zeleně .....	4
<b>D.</b>	<b>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</b> .....	<b>4</b>
D.1.	Dopravní infrastruktura .....	4
D.2.	Technická infrastruktura.....	5
D.3.	Občanské vybavení.....	7
D.4.	Veřejná prostranství .....	7
<b>E.</b>	<b>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</b>	
E.1.	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití .....	7
E.2.	Územní systém ekologické stability .....	8
E.3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....	9
<b>F.</b>	<b>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).</b> ....	<b>9</b>
F.1.	Plochy rekreace .....	10
F.2.	Plochy občanského vybavení .....	10
F.3.	Plochy smíšené obytné.....	11
F.4.	Plochy dopravní infrastruktury .....	12
F.5.	Plochy technické infrastruktury .....	12
F.6.	Plochy výroby a skladování .....	13
F.7.	Plochy veřejných prostranství .....	14
F.8.	Plochy zeleně .....	15
F.9.	Plochy vodní a vodohospodářské .....	15
F.10.	Plochy zemědělské .....	16
F.11.	Plochy lesní .....	16
F.12.	Plochy smíšené nezastavěného území .....	17
<b>G.</b>	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</b> .....	<b>18</b>
<b>H.</b>	<b>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b> .....	<b>19</b>
<b>I.</b>	<b>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</b> .....	<b>19</b>

J.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	19
K.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	19
L.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	19
M.	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	20
N.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	20
O.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	20

## II. Textová část - odůvodnění

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	1
B.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	3
B.1.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	3
B.2.	Vyhodnocení souladu	18
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	19
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	19
D.1.	Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu	19
D.2.	Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa	22
E.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	23
E.1.	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje	25
E.2.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	26
F.	Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	31
F.1.	Soulad územního plánu s cíli územního plánování	31
F.2.	Soulad územního plánu s úkoly územního plánování	32
G.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ...	34
H.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	34
H.1.	Ochrana obyvatelstva	34
H.2.	Ochrana zdraví	37
I.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	37
J.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	38
K.	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	38
L.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	39
L.1.	Odůvodnění vymezení zastavěného území	39
L.2.	Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	39
L.3.	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	41
L.4.	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	44
L.5.	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	53
L.6.	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5	

	stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	57
L.7.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	58
L.8.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona .....	59
L.9.	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	59
L.10.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	59
L.11.	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	59
L.12.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	59
L.13.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání .....	60
L.14.	Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	60
L.15.	Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	60
<b>M.</b>	<b>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	<b>60</b>
M.1.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území .....	60
M.2.	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	60
<b>N.</b>	<b>Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ .....</b>	<b>62</b>
<b>O.</b>	<b>Postup při pořízení územního plánu .....</b>	<b>69</b>
<b>P.</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>70</b>
<b>Q.</b>	<b>Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>85</b>

# I. Textová část

---

## A. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1. 8. 2019.

Zastavěné území je v grafické části vymezeno ve výkresech:

- |                                     |                     |
|-------------------------------------|---------------------|
| I.1 Výkres základního členění území | v měřítku 1 : 5 000 |
| I.2 Hlavní výkres                   | v měřítku 1 : 5 000 |

## B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

### B.1. Všeobecné zásady řešení

Způsob rozvoje obce se stanovuje jako postupné, ekonomicky a společensky zdůvodněné využívání potenciálu území při zachování jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Zásadou pro řešení je vzájemně koordinovaný rozvoj soustavy všech funkcí obce při dodržení zásady jejich vzájemné slučitelnosti.

Zásadou pro řešení je komplexní přístup zohledňující nutnost nalezení vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj, podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel, vztahu zájmů soukromých a veřejných.

Základním ovlivňujícím faktorem pro budoucí rozvoj obce bude její poloha v krajině, konfigurace terénu, poloha k ostatním sídlům a její dosavadní historický vývoj.

### B.2. Koncepce rozvoje území

Jako zásady koncepce rozvoje území jsou stanoveny:

- Zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí obce v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci.
- Obec se bude rozvíjet jako stabilizované sídlo se stěžejní funkcí pro bydlení a souvisejících služeb.
- Hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské půdy a související krajiny.
- Vyloučení nekonceptních forem využívání zastavitelného území.
- Omezení mono-funkčnosti ploch, zajištění větší rozmanitosti jejich využití.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání a rámcových podmínek ochrany krajinného rázu.
- Dobudování technické a dopravní infrastruktury, při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.
- Vymezení ploch pro chybějící skladebné části územního systému ekologické stability.

- Vytvoření podmínek pro ochranu území a obyvatelstva před případnými přírodními riziky.
- Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

### B.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje prioritu zachování charakteru urbanistické struktury sídla, zamezení nepřiměřeného rozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

#### OCHRANA KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Za kulturní a civilizační hodnoty se v rámci řešeného území považují:

- urbanistický a architektonický charakter prostředí (urbanistická struktura obce)
- urbanistické dominanty obce
- historicky významné stavby
- významná drobná architektura
- souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Zásady ochrany kulturních a civilizačních hodnot:

- Respektovat stanovené kulturní a civilizační hodnoty území. Územní plán chrání tyto hodnoty tím, že není navržena taková změna, která by je ovlivnila.

#### OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Za přírodní hodnoty se považují:

- plochy stávající zeleně, které se nenachází na pozemcích k plnění funkce lesa, tyto plochy jsou respektovány v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní nebo jsou součástí ploch přírodních v rámci biocenter územního systému ekologické stability.
- významné krajinné prvky Ščerky 1 a 2

Zásady ochrany přírodních hodnot:

- Zachovat stávající využívání, nepřipustit činnosti, které by vedly k ohrožení druhové rozmanitosti vymezených ekologicky významných krajinných segmentů, jako stabilizujících přírodních prvků v území.

Ochrana přírodních hodnot je řešena v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) a podmínek využití ploch ÚSES v kap. E.2. Územní systém ekologické stability.*



## C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

### C.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu respektovat urbanistickou strukturu obce a krajinný ráz. Veškeré navržené plochy doplňují tuto strukturu a zlepšují kvalitu stávajícího bydlení. Je zachována kontinuita dosavadního vývoje obce.

Urbanistická koncepce stanovuje prioritu kompaktního rozvoje, aby zabránila negativnímu trendu suburbanizace a fragmentace krajiny, to znamená zásadu rozvoje nové zástavby převážně v prolukách zastavěného území a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

Urbanistická kompozice obce vychází z historického založení sídla. Obec Horní Poříčí je založena v údolí podél vodoteče Křetínka a komunikace. Zástavbu tvoří solitérní objekty s rozptylující se zástavbou do krajiny. Dále zástavba vychází z konfigurace terénu, který je svažité s prolínajícími se lesy, pastvinami a zemědělskými pozemky. Návrh navazuje na původní založení obce. Respektuje terén a charakter stávající zástavby, který doplňuje.

Územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně rámcových podmínek ochrany krajinného rázu.

### C.2. Urbanistická kompozice

Jako významné veřejné prostory je vymezeno okolí vodního toku a přilehlá veřejná prostranství. Dalším významným prostorem je okolí obecního úřadu a kaple Nanebevzetí Panny Marie. Oba tyto objekty jsou dominantami obce a tvoří její charakteristické panorama. Jako méně významný veřejný prostor je vymezen průsečík dvou ulic u dětského hřiště, kde je umístěn i kříž.

Prostorový charakter určuje podoba uličních a veřejných prostorů a stávající výšková úroveň staveb. To znamená, že je třeba respektovat plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, jejichž stanovené podmínky využití zajistí ochranu veřejných prostor. Výšková úroveň staveb je řešena stanovenými podmínkami prostorového uspořádání funkčních ploch.

Povahu obce výrazně ovlivňuje pohledový horizont tvořený pastvinami a lesy. Novou zástavbu je třeba řešit s ohledem na zachování významných pohledů na tento horizont.

### C.3. Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy:

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
Z2	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Horní Poříčí u Letovic
Z4	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Horní Poříčí u Letovic
Z6	PV	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	Horní Poříčí u Letovic
Z7	PV	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	Horní Poříčí u Letovic
Z8	ZS	plocha zeleně – soukromá a vyhrazená	Horní Poříčí u Letovic
Z9	ZS	plocha zeleně – soukromá a vyhrazená	Horní Poříčí u Letovic
Z10	TO	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	Horní Poříčí u Letovic
Z11	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Horní Poříčí u Letovic

i. č.	ozn.	způsob využití plochy	katastrální území
Z12	PV	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	Horní Poříčí u Letovic
Z13	DS	plocha dopravní infrastruktury – silniční	Horní Poříčí u Letovic
Z15	PV	plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství	Horní Poříčí u Letovic
Z17	ZS	plocha zeleně – soukromá a vyhrazená	Horní Poříčí u Letovic
Z18	TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	Horní Poříčí u Letovic
Z19	SV	plocha smíšená obytná – venkovská	Horní Poříčí u Letovic
Z20	ZS	plocha zeleně – soukromá a vyhrazená	Horní Poříčí u Letovic

#### C.4. Plochy přestavby

Územní plán nevymezuje plochy přestavby.

#### C.5. Plochy sídelní zeleně

Je vymezena stávající plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).

Jsou vymezeny stávající plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS).

Jsou vymezeny nové plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS).

Jsou vymezeny stávající plochy zeleně – ochranná izolační (ZO).

Podmínky pro umístování:

- Respektovat stabilizované plochy sídelní zeleně.

### D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

#### D.1. Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury zachovává stávající dopravní skelet.

Parkování a odstavování vozidel bude řešeno v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití dle podmínek pro jejich využití.

Je navržena nová plocha dopravní infrastruktury (DS).

Podmínky pro umístování:

- Dle Návrhové kategorizace krajských silnic JmK bude silnice II/365 mimo zastavěné území upravována v kategorii S7,5 – tah oblastního významu.
- Silnice II/365 bude v průjezdném úseku upravována jako sběrná komunikace (FS B).
- Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m, a dále dle ČSN 73 6102.
- Respektovat stabilizované plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

## D.2. Technická infrastruktura

Je vymezeno uspořádání technické infrastruktury vytvářející předpoklady pro obsluhu obce všemi druhy médií a vymezeny trasy, plochy a koridory technické infrastruktury.

- Vedení technické infrastruktury v zastavěném území a pro zastavitelné plochy je řešeno převážně v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury, přípustné je i řešení v rámci jiných ploch dle podmínek jejich využití.

### VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

#### Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále zásobována z místního vodovodu.

#### **Koncepce:**

- rozvody v zastavěném území a pro zastavitelné plochy budou řešeny vodovodními řady s dostatečnou kapacitou pro převod požární vody v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokružovány.
- je vymezen koridor TK3 pro umístění vodovodu.

#### Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stav odkanalizování je v řešeném území nevyhovující. V obci jsou vybudovány úseky jednotné kanalizace, které jsou zaústěny do místních svodnic.

#### **Koncepce:**

- zastavitelné plochy budou odkanalizovány kanalizačními sběrači oddílného systému,
- v obci bude vybudována splašková kanalizace
- část stávající kanalizace bude využita pro odvádění dešťových vod
- v zastavitelných plochách a uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku, případně zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy
- pro umístění splaškové kanalizace je navržen koridor – TK1,
- pro umístění splaškové kanalizace je navržen koridor – TK2,
- je navržena plocha Z18 pro umístění čistírny odpadních vod
- do doby vybudování splaškové kanalizace budou realizovány domovní čistírny odpadních vod nebo jímky na vyvážení
- prioritní koncepcí odkanalizování je v současnosti budování domovních čistíren odpadních vod za finanční podpory obce

### ENERGETIKA

#### Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování el. energií v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Obec bude i nadále připojena na stávající nadzemní vedení vn 22 kV.

### **Koncepce:**

- Pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, ve kterých podmínky pro využití technickou infrastrukturu připouštějí,
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající rozvody nn, a to v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

### Zásobování plynem

Koncepce zásobování zemním plynem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován. Dodávka plynu bude v řešeném území zajišťována ze stávající VTL regulační stanice (na k.ú. obce Prostřední Poříčí).

### **Koncepce:**

- Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL plynovody, a to v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

### Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná.

### **Koncepce:**

- Stávající systém zásobování teplem bude i nadále v převážné míře využívat zemní plyn,
- Lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů.
- U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.

## **VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ**

### Elektronické komunikační sítě a zařízení

Koncepce telekomunikací v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován, nejsou navrženy nové plochy.

Koncepce radiokomunikací v řešeném území byla vyhodnocena jako stabilizovaná, stávající systém zůstane zachován, nejsou navrženy nové plochy.

### **Koncepce:**

- V rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury realizovat pro zastavitelné plochy kabelovou síť v návaznosti na stávající síť.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Nakládání s odpadem na území obce Horní Poříčí upravuje závazná obecní vyhláška.

Směsný komunální odpad bude nadále likvidován předáním oprávněné osobě.

Územní plán nenavrhuje změnu způsobu nakládání s odpady ani nevymezuje plochy pro skládku odpadu.

Je navržena plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO). V této ploše bude vybudován sběrný dvůr.

Územní plán určuje plochy veřejných prostranství (PV) a plochu pro nakládání s odpady (TO) jako místa pro umístění kontejnerů pro tříděný odpad.

### **D.3. Občanské vybavení**

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) a plocha občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS).

Nové plochy nejsou navrženy.

### **D.4. Veřejná prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV).

Jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV).

Podmínky pro umístování:

- Respektovat stabilizované plochy veřejných prostranství,
- Regenerovat kvalitu veřejných prostranství především v území s předpokladem sociálních kontaktů.

---

## **E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití**

#### **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

ÚP respektuje přírodní hodnoty území a vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Zásady koncepce uspořádání krajiny:

- Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině, realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES.
- Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů.
- Zamezit nevhodnému rozšiřování zástavby do krajiny.

Podmínky ochrany krajinného rázu:

- Podporovat dosadbu alejí v krajině, podél cest, a to vhodnými dřevinami, místně příslušných druhů, například formou interakčních prvků. Podporovat zvyšování podílu dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny.
- Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.

- Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, v případě že k zamezení přístupu dojde, je nezbytné řešit náhradní přístupové cesty.

## VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy vodní a vodohospodářské – W – zahrnují plochy vodních toků, rybníků a vodních nádrží. Nejsou navrženy nové vodní plochy.

Plochy zemědělské – NZ – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu vhodného pro intenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

Plochy lesní – NL – zahrnují stávající plochu PUPFL.

Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – NSz – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – NSp – zahrnují stávající plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. Rozšíření těchto ploch není navrženo.

Plochy těžby nerostů nejsou vymezeny.

## E.2. Územní systém ekologické stability

V ÚP jsou vymezeny skladebné části místního (lokálního) významu a skladebné části ÚSES regionálního významu. Skladebné části nadregionálního významu nejsou v řešeném území vymezeny.

Vymezené regionální biokoridory

**RBK 1387** – regionální biokoridor vymezený podél západní až jihozápadní hranice na lesní půdě.

Vymezená biocentra místního (lokálního) významu

**LBC V kotlinách** - funkční lokální biocentrum v západní části řešeného území vymezené na lesní půdě. Lokální biocentrum vloženo do regionálního biokoridoru RBK 1387.

**LBC Skalky** - funkční lokální biocentrum v jihozápadní části řešeného území vymezené na lesní půdě. Lokální biocentrum vloženo do regionálního biokoridoru RBK 1387.

**LBC Štěrky u kříže** - funkční lokální biocentrum v severní části řešeného území vymezené z části na zemědělské půdě, z části na postagrárních.

**LBC Pod Bohuňovem** - funkční lokální biocentrum v severní části řešeného území vymezené v nivě Křetinky, zahrnující porosty a louky navazující na vodní tok..

Vymezené biokoridory místního (lokálního) významu

- LBK 1 - funkční lokální biokoridor, vymezen v jihozápadní části řešeného území na lesní půdě.
- LBK 2 - funkční lokální biokoridor vymezený podél Křetinky.
- LBK 3 - funkční lokální biokoridor, vymezený ve střední části katastru ve svazích západní expozice v rámci pestré škály krajinných formací (Lesní půda, postagrární lada, zemědělská půda).

Interakční prvky

Interakční prvky nejsou graficky vymezeny. Jejich realizace je přípustná v rámci podmínek využití území ploch v krajině.

### **E.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **PROSTUPNOST KRAJINY**

Prostupnost krajiny je řešena vymezením stávajících ploch dopravní infrastruktury (DS), které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu vodních toků a pod. V podmínkách využití pro plochy zemědělské a pro plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, resp. rekreační nebo přírodní jsou účelové komunikace přípustné.

#### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

Územní plán vymezuje samostatné plochy pro umístění protierozních opatření – Y1, Y2 a Y3. Umístění opatření jako např. zatravnovacích a odvodňovacích průlehů je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán vymezuje prvky ÚSES, které rovněž vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí.

#### **Koncepce:**

- Jsou navrženy plochy Y1, Y2 a Y3 pro umístění protierozních opatření.

#### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

V řešeném území je stanoveno záplavové území  $Q_{100}$  včetně aktivní zóny záplavového území na vodním toku Křetínka.

#### **Koncepce:**

- Nejsou navržena opatření,
- v zastavitelných plochách a uvádět v max. míře dešťové vody do vsaku, zachytávat na pozemku – realizovat hospodaření s dešťovými vodami (HDV) dle platné legislativy.

#### **REKREACE**

Je navržena plocha rekreace – plocha staveb pro rodinnou rekreaci (RI).

#### Podmínky pro umístování:

- Respektovat krajinný ráz území.

#### **DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

Na katastru se nenachází stávající nebo navržená plocha pro těžby nerostů.

---

**F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové**

## regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití. Ke každému typu plochy je přiřazen kód a stanoveny podmínky pro její využití.

### Obecné podmínky:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněná venkovní prostor staveb.
- Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem a vibracemi.
- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.
- Záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

### F.1. Plochy rekreace

### F.2. Plochy občanského vybavení

#### OV – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s občanským vybavením.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení (např. školská, vzdělávací a výchovná zařízení, sociální služby a péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, církevní zařízení, veřejná správa a administrativa, ochrana obyvatelstva, záchranné složky, hasičské zbrojnice, věda a výzkum, včetně souvisejících staveb).</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (např. stravování, ubytování, prodejny, služby apod., včetně souvisejících staveb).</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> <li>• Ubytovací jednotky</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.</li> </ul>



**OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ**

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s uspokojováním sportovních a rekreačních potřeb občanů.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport.</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení souvisejícího s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu ve stabilizovaných plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter a výškovou hladinu zástavby.</li> <li>• Intenzita zástavby: 20%</li> </ul>

**F.3. Plochy smíšené obytné****SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ**

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související převážně s bydlením individuálního charakteru s doplňkovou funkcí občanského vybavení, drobné výroby, služby a administrativy.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb rodinných domů s chovatelským, pěstitelským zázemím pro samozásobení.</li> <li>• Stávající bytové domy.</li> <li>• Vodní plochy.</li> <li>• Pozemky staveb pro individuální rekreaci.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro veřejná prostranství a sídelní zeleň.</li> <li>• Dětská hřiště, odpočinkové plochy a drobná architektura.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky staveb nerušící drobné výroby, nevýrobních služeb a občanské vybavenosti (nepřípustné jsou provozy jako autolakovny, klempířství apod.) místního významu ( například: stolařství, truhlářství, občerstvení, hostinec,...) za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nejsou vyvolány nové požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu v území nebo jejich úpravu (parkování řešeno na pozemku provozovny);</li> <li>– odpovídá charakterem a významem danému prostředí;</li> <li>– celková plocha není větší než 250 m<sup>2</sup></li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavbu v plochách řešit v návaznosti na okolní venkovský charakter (hmotový a architektonický soulad) a výškovou hladinu zástavby.</li> <li>• Výšková regulace zástavby ve stabilizovaných plochách: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 2 NP + podkroví</li> </ul> </li> <li>• Výšková regulace zástavby v plochách změn: max. 2 NP</li> <li>• Prostorová regulace zástavby v plochách změn: orientace plochy zahrad do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy</li> </ul>

- U rozvojových ploch plochu zahrad orientovat do krajiny s podporou vnějšího ozelenění podél hranice plochy.
- U plochy Z4 zachovat stávající přístřešek a omezit zásahy do zeleně podél vodní plochy. Dále respektovat stávající vodovod.
- U plochy Z11 nové objekty situovat do větší vzdálenosti od lesa s ohledem na OP lesa.
- U plochy Z19 bude minimální výměra stavebních pozemků 1 000 m<sup>2</sup>.

#### F.4. Plochy dopravní infrastruktury

##### DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související se zajištěním obsluhy území dopravní infrastrukturou.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení silnic, místních a účelových komunikací včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, tunelů, terénních úprav, protihlukových opatření, opatření proti přívalovým deštům apod.</li> <li>• Pozemky pro stezky a trasy pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Pozemky pro manipulační plochy.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže.</li> <li>• Pozemky pro čerpací stanice pohonných hmot včetně doprovodných funkcí.</li> <li>• Pozemky zálivů zastávek hromadné dopravy, přístřešky, odpočívadla.</li> <li>• Pozemky technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Nezbytné asanační úpravy.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U plochy Z13 zajistit dle technických možností ochranu stávajících vzrostlých dřevin, doplnit podél komunikace liniíovou zeleň.</li> </ul>

#### F.5. Plochy technické infrastruktury

##### TI – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související se zajištěním obsluhy území technickou infrastrukturou.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky technické infrastruktury – vedení inženýrských sítí a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení (např. vodojemů, čistíren odpadních vod, trafostanic apod.)</li> <li>• Pozemky pro průchod pěších a cyklistických tras.</li> <li>• Pozemky dopravní infrastruktury.</li> <li>• Protihluková opatření.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky zemědělské a lesní.</li> <li>• Pozemky pro vodní nádrže.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U plochy Z18 je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.</li> </ul>
------------------------------	---

## TO – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – PLOCHY PRO STAVBY A ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s nakládáním s odpady.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pozemky pro stavby a zařízení určené pro nakládání s odpady.</li> <li>Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím.</li> <li>Pozemky pro doprovodnou a izolační zeleň.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>U plochy Z10 je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.</li> </ul>

## F.6. Plochy výroby a skladování

### VD – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobních i nevýrobních služeb.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pozemky staveb a zařízení pro malovýrobu, řemeslnou či přidruženou výrobu, výrobní i nevýrobní služby a skladování.</li> <li>Pozemky pro občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím.</li> <li>Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím.</li> <li>Pozemky pro izolační zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině</li> <li>Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 2 NP, v případě výrobních a skladových objektů výška římsy max. 8m</li> </ul> </li> </ul>

### VS – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem průmyslových areálů pro lehkou výrobu. Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s provozem zemědělských a lesnických areálů.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pozemky staveb a zařízení pro lehkou výrobu, výrobní i nevýrobní služby.</li> <li>Pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu a skladování.</li> <li>Pozemky pro přidruženou nezemědělskou výrobu.</li> <li>Pozemky pro občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím.</li> <li>Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro sběrná místa komunálního odpadu.</li> <li>• Protihluková opatření.</li> <li>• Pozemky pro izolační zeleň.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubytovací jednotky za podmínek, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– jedná se o osoby zajišťující dohled, nebo majitele zařízení.</li> <li>– nedojde k omezení využití sousedních pozemků z důvodů zajištění pohody tohoto bydlení – pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.</li> </ul>
Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině.</li> <li>• Výšková regulace zástavby: <ul style="list-style-type: none"> <li>– max. 2 NP, v případě výrobních a skladových objektů výška římsy max. 8 m</li> </ul> </li> </ul>

## F.7. Plochy veřejných prostranství

### PV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití:	Veřejně přístupné plochy sloužící k zajištění bezpečného přístupu k ostatním plochám s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro veřejné prostory.</li> <li>• Pozemky místních, účelových a dopravně zklidněných komunikací.</li> <li>• Autobusové zastávky</li> <li>• Pozemky technické infrastruktury.</li> <li>• Průjezdni úsek silnice II. třídy.</li> <li>• Pozemky pro stezky a trasy pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Pozemky pro odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže.</li> <li>• Pozemky veřejně přístupné sídelní zeleně.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> <li>• Dětská hřiště, odpočinkové plochy, drobná architektura (pomníky, sochy, drobný mobiliář).</li> <li>• Zařízení přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např. altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště apod.)</li> <li>• Místa pro umístění kontejnerů tříděného odpadu.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

### ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ

Hlavní využití:	Plochy veřejně přístupné sídelní zeleně plnící funkci kompoziční a odpočinkovou a slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatel.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky veřejně přístupné sídelní zeleně v zastavěném území.</li> <li>• Pozemky pro stavby a zařízení občanského vybavení souvisejícího s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky pro stezky a trasy pro pěší a cyklisty.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> <li>• Dětská hřiště, odpočinkové plochy, drobná architektura (pomníky, sochy, drobný mobiliář).</li> <li>• Zařízení přispívající k sociálním kontaktům, bezpečnému pohybu i odpočinku osob (např.</li> </ul>

	altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště apod.)
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.</li> </ul>

## F.8. Plochy zeleně

### ZS – PLOCHY ZELENĚ – SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ

Hlavní využití:	Plochy zeleně, které plní funkci produkční a kompoziční. Vytvářejí přechod zástavby do krajiny.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky zahrad sloužící pro rekreaci a samozásobitelské hospodaření.</li> <li>• Zahradní domky – stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m<sup>2</sup> a 5 m výšky.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím a hlavním využitím ploch SV (např. Individuální čističky odpadních vod).</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití.</li> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</li> </ul>

### ZO – PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ

Hlavní využití:	Plochy zeleně, které plní funkci izolační a kompoziční.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky zeleně koncipované s důrazem na izolační a kompoziční funkci.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím.</li> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> <li>• Dětská hřiště, odpočinkové plochy, pomníky, sochy, drobný mobiliář.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití.</li> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</li> </ul>

## F.9. Plochy vodní a vodohospodářské

### W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – VODNÍ

Hlavní využití:	Pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky pro vodní plochy a koryta vodních toků.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.</li> <li>• Činnosti, děje a zařízení, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.</li> </ul>

## F.10. Plochy zemědělské

### NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s intenzivním hospodařením na zemědělské půdě.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zemědělský půdní fond.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Rozptýlená a liniová zeleň (dřeviny rostoucí mimo les).</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků, vodní plochy.</li> <li>• Realizace komunitního kompostování, polních hnojišť apod.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nedojde k omezení obhospodařování zemědělské půdy a narušení krajinného rázu,</li> <li>– budou mít vazbu na stávající využívání území či doplňující charakter ke stávajícím stavbám a činnostem v území a nebudou trvalého charakteru.</li> </ul> </li> <li>• Změna druhu pozemku (např. výsadba sadu) za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– plocha nebude oplocena.</li> </ul> </li> <li>• Plochy pro zalesnění za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se nejedná o I. nebo II. tř. ochrany ZPF.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro zemědělské účely.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství a pro účely rekreace uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo podmíněně přípustných.</li> <li>• Ekologická a informační centra uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> </ul>

## F.11. Plochy lesní

### NL – PLOCHY LESNÍ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s plněním funkcí lesa. Plochy vytvářející porosty obnovitelné v dlouhém časovém cyklu s ekologicko-stabilizační funkcí.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky určené k plnění funkcí lesa.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– slouží pro hospodaření v lese, pro myslivost a ochranu přírody, popř. souvisí s rekreačním pohybem v krajině.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– nenaruší stabilitu okolních porostů.</li> </ul> </li> <li>• Vodní plochy za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– slouží vodohospodářským účelům.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro lesnické účely (lesní školky).</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely rekreace uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo podmíněně přípustných.</li> <li>• Ekologická a informační centra uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> </ul>

## F.12. Plochy smíšené nezastavěného území

### NSp – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ

Hlavní využití:	Plochy pro krajinnou zeleň.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky s dřevinami rostoucími mimo les (remízy, meze, kamenice).</li> <li>• Pozemky v různé fázi sukcesního vývoje, podmáčené lokality, louky.</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Pozemky určené k plnění funkcí lesa.</li> <li>• Pozemky pro zeleň.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků.</li> <li>• Suché poldry.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosadba autochtonních dřevin za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebude výsadbou ohrožena druhová pestrost biotopu.</li> </ul> </li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– nesnižují ekologickou kvalitu lokality.</li> </ul> </li> <li>• Vodní plochy za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebudou intenzivně hospodářsky využívány (chov ryb, drůbeže a sportovní rybářství) a nedojde ke zhoršení propustnosti krajiny.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro potřeby ochrany přírody.</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely rekreace uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo podmíněně přípustných.</li> <li>• Ekologická a informační centra uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> </ul>

### NSz – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Hlavní využití:	Plochy určené pro činnosti, děje a zařízení související s neintenzivním hospodařením na zemědělské půdě, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území.
Přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozemky neintenzivní zemědělské výroby – pastviny, louky, orná půda, sady, zahrady, vinice, rozptýlená zeleň, vodní plochy.</li> <li>• Pozemky pro rekreační využívání přírodního potenciálu např. pohyb v přírodě, rekreační louky.</li> <li>• Pozemky dopravní a technické infrastruktury</li> <li>• Pozemky pro zachování ekologické stability území – ÚSES včetně interakčních prvků.</li> <li>• Stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</li> <li>• Protipovodňová a protierozní opatření, revitalizace vodních toků, vodní plochy.</li> </ul>
Podmíněně přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou prvovýrobu za podmínky, že:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– nedojde ke snížení rekreačního potenciálu a ekologické stability;</li> <li>– nedojde k omezení obhospodařování zemědělské půdy a narušení krajinného rázu,</li> </ul> </li> <li>• Pozemky pro plnění funkcí lesa za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– nebude zalesněním narušena ekologická diverzita na základě biologického hodnocení lokality.</li> </ul> </li> <li>• Dočasné oplocení za podmínky, že             <ul style="list-style-type: none"> <li>– se jedná o oplocení pro zemědělské účely nebo sloužící pro potřeby ochrany přírody (např. zakládání ÚSES).</li> </ul> </li> </ul>
Nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekologická a informační centra uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.</li> </ul>

## G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění dle ustanovení § 170 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění):

Veřejně prospěšné stavby:

VT – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
i. č.	popis	katastrální území
VT1	čistírna odpadních vod	Horní Poříčí u Letovic
VT2	kanalizační sběrač	Horní Poříčí u Letovic
VT3	kanalizační sběrač	Horní Poříčí u Letovic
VT4	vodovodní řad	Horní Poříčí u Letovic

VD – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
i. č.	popis	katastrální území
VD1	místní komunikace	Horní Poříčí u Letovic

Veřejně prospěšná opatření:

VDT – OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ RETENČNÍ SCHOPNOSTI A DIVERZITY PLOCH V KRAJINĚ		
i.č.	popis	katastrální území
VDT1	plocha pro umístění protierozních opatření	Horní Poříčí u Letovic
VDT2	plocha pro umístění protierozních opatření	Horní Poříčí u Letovic
VDT3	plocha pro umístění protierozních opatření	Horní Poříčí u Letovic

## H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

ozn.	popis	parc. č.	k.ú.	předkupní právo
<b>PP - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</b>				
PP2	veřejné prostranství (dopravní + technická infrastruktura)	457/1; 460/2; 461/14	Horní Poříčí u Letovic	Obec
PP3	veřejné prostranství (dopravní + technická infrastruktura)	197; 198/2	Horní Poříčí u Letovic	Obec



ozn.	popis	parc. č.	k.ú.	předkupní právo
PP4	veřejné prostranství (dopravní + technická infrastruktura)	564/13; 1564/12	Horní Poříčí u Letovic	Obec
PP5	veřejné prostranství (dopravní + technická infrastruktura)	320/1; 417/2; 413/1	Horní Poříčí u Letovic	Obec

## **I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanoveny.

## **J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou vymezeny.

## **K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou v územním plánu vymezeny.

## **L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Nejsou v územním plánu vymezeny.

## **M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou v územním plánu vymezeny.

## **N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Územní plán pořadí změn v území nestanovuje.

## **O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Územní plán nevymezuje takové stavby.

## **P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části**

Textová část - počet listů: 20

Grafická část - počet výkresů: 3

I.1	Výkres základního členění území	v měřítku 1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	v měřítku 1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	v měřítku 1 : 5 000

## **II. Textová část - odůvodnění**

---

## A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### Základní údaje o obci:

řešené území:	katastrální území Horní Poříčí u Letovic
kód obce (ZUJ):	581631
počet obyvatel:	279
rozloha řešeného území:	506 ha
kraj:	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností:	Boskovice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Letovice
okres:	Blansko

*Pramen: ČSÚ, Vybrané údaje za obec*

Obec Horní Poříčí patří do spádové oblasti měst Kunštát a Letovice, se kterým vytváří a bude vytvářet vzájemné vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou, zdravotnickými zařízeními, obchody, službami státní správy apod. Obec Horní Poříčí dále vytváří vazby se sousedními obcemi Olešnice a Křetín ve kterých se nachází další občanská vybavenost.

### Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci:

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
Vítějeves	Vítějeves			<ul style="list-style-type: none"> <li>bez návaznosti</li> </ul>
Študlov	Študlov u Vítějevsi			<ul style="list-style-type: none"> <li>bez návaznosti</li> </ul>
Prostřední Poříčí	Prostřední Poříčí	<ul style="list-style-type: none"> <li>cykloturistická trasa - Stávající cyklotrasa 5160 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Prostřední Poříčí. Obec má pouze vymezeno zastavěné území nemá územní plán.</li> <li>silnice II/365 + OP - Stávající silnice II/365 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Prostřední Poříčí. Obec má pouze vymezeno zastavěné území, nemá územní plán.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzemní vedení vn – zajišťuje dodávku elektrické energie, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap. Obec má pouze vymezeno zastavěné území nemá územní plán.</li> <li>elektronické komunikační vedení – zabezpečuje přenos dat, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap. Obec má pouze vymezeno zastavěné území nemá územní plán.</li> <li>STL plynovod – zajišťuje dodávku zemního plynu, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap. Obec má pouze vymezeno zastavěné území nemá územní plán.</li> <li>záplavové území – zabezpečuje ochranu zařízení před nežádoucími vlivy, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap. Obec má pouze vymezeno</li> </ul>	<p>Na území obce Prostřední Poříčí navazují:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>RK 1387</li> <li>LBK 1</li> <li>LBK2</li> <li>LBK 3</li> </ul> <p>Obec nemá územní plán</p>

obec	katastrální území	dopravní infrastruktura	technická infrastruktura	ÚSES
			<p>zastavěné území nemá územní plán.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>aktivní zóna záplavového území – je součástí záplavového území. Obec má pouze vymezeno zastavěné území nemá územní plán.</li> </ul>	
Kněževés	Veselka u Olešnice			<ul style="list-style-type: none"> <li>RK 1387 navazuje souběhem podél katastrální hranice na regionální biokoridor RBK001/3 a RBK001/4 vymezený v ÚP Kněževés</li> <li>LBC Skalka navazuje na lokální biocentrum označené RBK001/LBC3 v ÚP Kněževés</li> <li>LBC V kotlinách navazuje na lokální biocentrum označené RBK001/LBC2 v ÚP Kněževés</li> </ul>
Bohuňov	Bohuňov nad Křetínkou	<ul style="list-style-type: none"> <li>cykloturistická trasa - Stávající cyklotrasa 5160 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Bohuňov nad Křetínkou. Kde je v ÚP Bohuňov vedena jako stávající cyklotrasa.</li> <li>silnice II/365 + OP - Stávající silnice II/365 pokračuje z řešeného území dále do vedlejšího katastrálního území Bohuňov nad Křetínkou. Kde je v ÚP Bohuňov vedena jako stávající plocha dopravní infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>STL plynovod – zajišťuje dodávku zemního plynu, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap, plynovod je zakreslen v ÚP Bohuňov.</li> <li>Meliorace – zajišťují odvodnění území, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap, meliorace jsou zakresleny v ÚP Bohuňov</li> <li>záplavové území aktivní zóna záplavového území – zabezpečuje ochranu zařízení před nežádoucími vlivy, návaznost na sousední obce je zajištěna platnými úap, je zakresleno v ÚP Bohuňov.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LBC Pod Bohuňovem navazuje na lokální biocentrum označené LC Pod Bohuňovem v ÚP Bohuňov</li> <li>LBC Štěrky u kříže navazuje na lokální biocentrum označené LC Štěrky v ÚP Bohuňov</li> </ul>

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území. Na hranici obce s obcí Bohuňov je navržena plocha smíšená obytná, která nebude mít negativní dopad na vedlejší obec. Hlavní vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména ve vodním hospodářství a v územním systému ekologické stability viz popis výše v tabulce.

Jsou respektovány stávající sítě technické a dopravní infrastruktury.

## B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

### B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán Horní Poříčí je zpracován na základě „Zadání Územního plánu Horní Poříčí“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 9. 2018 usnesením číslo 7/9/2018. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

Odstavce psané v této kapitole kurzívou jsou citací odstavců uvedených v Zadání Územního plánu Horní Poříčí. Základní text je reakcí Odůvodnění ÚP Horní Poříčí na požadavky zadání.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnila pracovní jednání, na kterých byly konkretizovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

#### AD A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE,

Jsou respektovány vyšší úrovně územně plánovacích podkladů.

#### UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Viz kapitola E.1. *Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.*

#### UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

ZÚR JmK stanovují na území obce Horní Poříčí:

- *Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*  
*Územní plán Horní Poříčí bude zpracován v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny budou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Zejména bod (1) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život). Bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot). Bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou, u zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu) Bod (11) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením, u zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení.)*
  - (Ad 1) Pro vytvoření prostoru pro kvalitní život pro občany navrhuje územní plán nové plochy, které představují nový potenciál pro zvýšení atraktivity obce a její konkurenceschopnosti. Aby nebyla narušena pohoda a životní podmínky občanů stanovuje ÚP vhodné podmínky pro využití stávajících i navržených ploch.
  - (Ad 6) Řešení územního plánu je výsledkem komplexního přístupu, který podporuje a chrání charakter obce a celého řešeného území.
  - (Ad 9) Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění obslužnosti technickou infrastrukturou – zásobování vodou, plynem, el. energií je stabilizováno včetně elektronických komunikačních sítí, je navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod.
  - (Ad 11) Občanská vybavenost je v řešeném území funkční a dostatečná. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné, ve kterých jsou podmíněně připuštěny nevýrobní služby a občanská vybavenost.
- *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje*
  - *Území obce Horní Poříčí není součástí žádné rozvojové oblasti, vymezené v ZÚR JMK. Území obce není součástí rozvojové osy OS9.*
- *Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu*

- *Správním územím obce Horní Poříčí je zařazeno do specifické oblasti - N-SOB3 OlešnickoTišnovsko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje N-SOB3 specifické oblasti Olešnicko-Tišnovsko se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:*
- *Požadavky na uspořádání a využití území:*
  - *a) Usměrnovat prostorový rozvoj sídel s ohledem na specifický rozptýlený charakter osídlení s vyšším zastoupením populačně menších sídel. – Územní plán respektuje a podporuje specifický rozptýlený charakter osídlení.*
  - *b) Podporovat stabilizaci dlouhodobého demografického vývoje v území a minimalizaci marginalizace území při hranicích s Pardubickým krajem a Krajem Vysočina. – Územní plán dostatek ploch, aby obec nepůsobila okrajově a utlačeně.*
  - *c) V centru osídlení (Olešnice) podporovat stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí a funkcí pracovních. - ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí a funkcí pracovních návrhem ploch smíšených obytných.*
  - *d) Podporovat rozvoj vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovního ruchu a ekologicky orientované turistiky. - ÚP podporuje rozvoj vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovního ruchu a ekologicky orientované turistiky návrhem ploch smíšených obytných.*
  - *e) Podporovat na území JMK zlepšování parametrů dopravní infrastruktury, zejména zlepšení dostupnosti center osídlení Boskovice, Letovice, Lomnice a Tišnov a sídel v Kraji Vysočina (Bystřice nad Pernštejnem, resp. Velká Bíteš). - ÚP zachovává stávající silniční síť a napojení na další komunikace.*
- *Úkoly pro územní plánování*
  - *a) Vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury. - ÚP zachovává stávající silniční síť a navrhuje novou plochu dopravní infrastruktury - silniční DS pro lepší obsluhu území.*
  - *b) Vymežit v ÚPD obcí síť cyklostezek a cyklotras, zejména směřujících do center osídlení. - ÚP zachovává stávající cykloturistickou trasu vedoucí do centra sídla.*
- *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno*
  - *(Záměry ZÚR JMK na území obce Horní Poříčí*
- *Územní systém ekologické stability krajiny*
  - *RK 1387 - regionální biokoridor*
  - *Požadavky na uspořádání a využití území:*
    - *a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.*

*Regionální biokoridor RK 1387 je vymezen na lesní půdě, nekoliduje s ostatními záměry v území.*
    - *b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Sřety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení*

hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES. Úkoly pro územní plánování: a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území. b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

Regionální biokoridor RK 1387 je vymezen mimo plochy pro těžbu nebo ložiska nerostných surovin.

- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Regionální biokoridor RK 1387 je vymezen na lesní půdě, nekoliduje s liniovými stavbami dopravní nebo technické infrastruktury v území.

- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

Regionální biokoridor RK 1387 je vymezen na lesní půdě, nekoliduje s liniovými stavbami dopravní nebo technické infrastruktury v území.

- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.
- Nadregionální ÚSES není na území obce vymezen.
- Cyklistická doprava.
  - Ve správním území obce není dle ZÚR vymezen žádný cyklistický koridor.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
  - Územní plán Horní Poříčí bude navržen v souladu s podmínkami koncepce stanovenými ZÚR JMK. Bude svým řešením vytvářet územní podmínky k zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území obce, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění. Bude podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání: Vytvářet podmínky pro zachování přírodě blízkých biotopů v území, pro ochranu ohrožených rostlin a živočichů a pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
  - Územní plán vytváří územní podmínky pro zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů respektováním přírodních limitů, vymezením přírodních hodnot a vymezením optimálního rozvoje obce. Dále jsou tyto zásady zapracovány do podmínek využití ploch.

Pro zlepšení retence vod v krajině jsou navrženy plochy Y pro umístění protierozních opatření, které budou řešeny podrobnější dokumentací. Vodní zdroje pro veřejnou potřebu se v řešeném území nenacházejí.



- *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*
  - *ZÚR JMK pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území JMK stanovují a vymezují jednotlivé typy krajin jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činností a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů (ve smyslu evropské úmluvy o krajině). Cílové charakteristiky krajiny jsou cíle týkající se charakteristických rysů a hodnot krajiny, pro které ZÚR JMK stanovuje požadavky a úkoly zabezpečující ochranu a zachování význačných nebo charakteristických rysů krajiny, možný udržitelný rozvoj (zajišťující harmonizaci změn způsobených sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy) a vytváření kvalit krajiny do budoucna. Stanovené cílové charakteristiky se opírají o identifikované krajinné, přírodní a kulturně historické hodnoty krajiny a reagují na zjištěné negativní nebo rušivé jevy v krajině. Stanovené cílové charakteristiky akceptují činnost člověka v území jako zásadní podmínku pro zachování kulturní krajiny. Pro každý z vymezených krajinných typů jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik dělící se na obecnější „požadavky na uspořádání a využití území“ a konkrétnější „úkoly pro územní plánování“, kterými jsou vyjádřena územně plánovací opatření podporující ochranu, správu a plánování krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině. Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinného typu 31 - krajinný typ Kunštátskonedvědícký:*
    - *cílové charakteristiky a typy krajiny jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK přejmenovány na cílové kvality a krajinné celky*
    - *a) Harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití.*
    - *b) Krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů.*
    - *c) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (hrad Pernštejn, zámek Kunštát, zámek Lomnice).*
    - *d) Krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty.*
    - *Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Kunštátsko-nedvědícký se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto: Požadavky na uspořádání a využití území*
      - *a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.*  
*Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
      - *b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.*  
*Respektováno, bloky orné půdy jsou již členěny s ohledem na protierozní opatření, zejména ve východní a severovýchodní části katastru.*
    - *Úkoly pro územní plánování*
      - *a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, líniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.*  
*Respektovány jsou stávající prvky v území a podporovány jsou vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
      - *b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.*  
*Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
      - *c) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu*  
*Území není součástí přírodního parku.*
    - *Dále do krajinného typu 33 - krajinný typ Letovický:*

- a) *Harmonická leso-zemědělská krajina členitá krajina s údolím Svatky s menšími půdními bloky a travními porosty, četnými sady a drobnými až středně velkými lesními porosty.*
- b) *Kulturní krajina s pestrá strukturou využití území. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Letovický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto:*
  - *Požadavky na uspořádání a využití území*
  - a) *Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrá strukturou využití území.*  
*Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
  - b) *Podporovat měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).*  
*Řešeno stanovením podmínek v rámci přípustných činností v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.*
  - *Úkoly pro územní plánování*
  - a) *Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.*  
*Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
  - b) *Vytváření územních podmínek pro zajištění prostupnosti krajiny.*  
*V krajině jsou respektovány hlavní přístupové a obslužné komunikace, podmínky využití ploch v krajině umožňují realizaci obslužných komunikací.*
  - c) *Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.*  
*Území není součástí přírodního parku.*
- *Dále do krajinného typu 34 - krajinný typ Posvitavský:*
  - a) *Členitá harmonická leso-zemědělská krajina se středně velkými bloky orné půdy, travními porosty a středně velkými až velkými lesními porosty.*
  - *Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu Posvitavský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik, takto: Požadavky na uspořádání a využití území*
  - a) *Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrá strukturou využití území.*  
*Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
  - b) *Podporovat měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).*  
*Řešeno stanovením podmínek v rámci přípustných činností v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.*
  - *Úkoly pro územní plánování*
  - a) *Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.*
  - *Respektováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití.*
- *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti*
  - *ZÚR JMK vymezují na území JMK veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu, včetně všech souvisejících staveb a objektů (dále VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPS podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, odejmout nebo omezit.*
  - *Na správním území obce Horní Poříčí nevymezují ZÚR JMK veřejně prospěšné stavby.*

- ZÚR JMK vymezují na území JMK veřejně prospěšná opatření (dále VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná k uskutečnění VPO podle zákona č. 183/2006 Sb., odejmout nebo omezit.
  - Na správním území obce Horní Poříčí nevymezují ZÚR JMK žádná veřejně prospěšná opatření.
- ZÚR JMK nevymezují na území JMK plochy a koridory pro stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.
- ZÚR JMK nevymezují na území JMK plochy pro asanační území nadmístního významu.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
  - Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěš. staveb a veřejně prospěšných opatření
    - ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci obce Horní Poříčí:  
 ÚSES: RK 1387
  - Respektováno, biokoridor vymezen a upřesněn včetně koordinace s navazujícím vymezením na území sousedních obcí
  - Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu
    - ZÚR JMK nestanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci obce Horní Poříčí.
  - Požadavky na koordinaci územních rezerv
    - Ve správním území obce Horní Poříčí není dle ZÚR JMK vymezena žádná územní rezerva.
  - Požadavky na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí
    - ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť. Ve správním území obce Horní Poříčí není dle ZÚR JMK takový požadavek stanoven.
  - Při zpracování návrhu ÚPD budou u všech ploch a koridorů nadmístního významu vyhodnoceny návaznosti na správní území sousedních obcí (resp. další katastry) a jejich zajištění ve stávající či pořizované ÚPD těchto obcí (eventuálně lze konstatovat případný nesoulad, jeho důvody a možné řešení - tedy stanovit požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí).
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
  - Ve správním území obce Horní Poříčí ZUR JMK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ, ZEJMÉNA Z PROBLÉMŮ URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A PŘÍPADNĚ Z DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2015 – třetí úplná aktualizace

Krajský úřad je orgánem územního plánování ve smyslu § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad pořizuje ve dvouletých cyklech aktualizace územně analytických podkladů. Jedná se o územně plánovací podklady sloužící pro pořizování/aktualizaci zásad územního rozvoje - územně plánovací dokumentace, která závazně stanovuje uspořádání území kraje. Územně analytické podklady zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území kraje, hodnoty území, limity využití území, záměry na provedení změn v území; dále zjišťují a vyhodnocují udržitelný rozvoj území a určují problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývající z aktuálních ÚAP kraje.

Územně analytické podklady SO ORP Boskovice 2016 – čtvrtá úplná aktualizace Návrh ÚP bude vycházet z rozboru udržitelného rozvoje území, vytvářet územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a

vytvářet územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb. Ze čtvrté úplné aktualizace ÚAP vyplývají pro správní území obce Horní Poříčí tyto požadavky:

- **ROZVÍJET SILNÉ STRÁNKY**

- *Příroda Českomoravské vysočiny.* – Územní plán navrhuje novou plochu rekreace. Dále vymezuje plochy s míšené obytné, které připouštějí individuální rekreaci a plochy veřejných prostranství, které slouží pro krátkodobou rekreaci občanů.
- *Blízkost a dobrá dostupnost města Boskovic.* . – Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch k zástavbě.
- *Dobrý stavebně technický stav domů pro bydlení.* . – Územní plán zachovává a chrání stávající zástavbu.
- *Dobrá úroveň občanské vybavenosti v obci.* . – Územní plán vymezuje stávající občanskou vybavenost, čímž ji chrání. Další občanské vybavení lze vybudovat v plochách smíšených obytných.
- *Celkově vysoké zastoupení ploch bez významněji narušeného životního prostředí.* . – Územní plán nenavrhuje zdroje znečištění životního prostředí.

- **ODSTRANIT SLABÉ STRÁNKY**

- *Absence kapacitní rychlostní komunikace (R43) – dopravní návaznost na celostátní síť.* – Obcí prochází silnice II/365, která se dále napojuje na E 461. Územní plán nenavrhuje nadmístní záměr dopravní infrastruktury. V rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR je rychlostní silnice R43 přejmenována na kapacitní silnici S43.
- *Vodní eroze na velkoplošně obhospodařovaných pozemcích orné půdy.*

Územní plán vymezuje erozně ohrožené plochy a stanovuje podmínky jejich využití. Dále jsou principy ochrany území před erozí zakomponovány do podmínek využití ploch v krajině.

- **VYUŽÍT PŘÍLEŽITOSTI**

- *Využití zastavitelných ploch bydlení pro udržení aktivních obyvatel v obci.* . – Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch k zástavbě.
- *Zlepšování dřevinné skladby lesních porostů ve prospěch geograficky původních dřevin.*  
*Jedná se o požadavek nad rámec územního plánu.*
- *Citlivé vytváření protipovodňových opatření s ohledem na vyváženost vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel.*  
*Nejsou navrhována protipovodňová opatření.*
- *Realizace opatření ke snížení míry znečištění vodních toků.*  
*Je navržen systém odkanalizování a likvidace odpadních vod.*
- *Přípravou pozemků pro bytovou výstavbu čelit depopulačním trendům.* – Územní plán navrhuje dostatečné množství nových ploch k zástavbě.
- *V rámci územně plánovací dokumentace je možné vymezit plochy vybavené inženýrskými sítěmi pro případné nové podnikatelské investice.*  
*Nejsou navrženy plochy pro nové podnikatelské investice.*

- **POTLAČIT HROZBY**

- *Rozmělnění kompaktní zástavby obcí.* . – Územní plán navrhuje nové plochy v návaznosti na zastavěné území.
- *Zhoršení přitažlivosti obcí způsobené suburbanizací (sídlíště rodinných domů kolem původní vesnice po vzoru velkých měst).* – Nová zástavba bude řešena v návaznosti na okolní venkovský charakter (hmotový a architektonický soulad) a výškovou hladinu zástavby.
- *Nedostatečná vzájemná koordinace protipovodňových a revitalizačních, příp. i jiných vodohospodářských opatření.*  
*Nejsou navrhována protipovodňová opatření ani revitalizační opatření. Tato opatření jsou umožněna v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.*

*další požadavky*

Územní plán vymezí jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na reálný potenciál obce. Projektant posoudí aktuální potřebu návrhu nových ploch. Navržené zastavitelné plochy v místních rozvojových osách, ve vazbě na stávající obytnou výstavbu a na okraji obce, případně v rámci přestavbových území, budou pokrývat kromě potřeby regenerace a obnovy bytového fondu také plochy pro další rozvoj bydlení. Budou posouzeny přiměřené plochy pro podnikatelské účely. V zájmu obnovy sídelní struktury bude v příštím období preferována údržba a zkvalitnění stávajícího bytového fondu před extenzivním rozšiřováním a zástavbou mimo zastavěné území, zejména na zemědělské půdě, bude upřednostňováno využití volných ploch uvnitř obcí. Provéřit vhodné plochy k budoucí přestavbě. . – Územní plán vymezuje jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na reálný potenciál obce. Plochy jsou vymezeny na základě konkrétních požadavků občanů a obce. Proběhla pracovní jednání, na kterých byly konkretizovány požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry. Jsou navrženy dostatečné plochy pro bydlení a drobnou výrobu a služby v rámci ploch smíšených obytných.

V dokumentaci ÚP budou pro řešené území stanoveny plošné a prostorové regulativy a technické vazby na stávající obytné území s cílem, aby celé zastavěné území tvořilo harmonický a funkční celek. Je požadováno, aby řešení ÚP respektovalo zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obcí a širšího území v souladu s principy udržitelného rozvoje. Bude navrženo řešení střetů realizace předpokládaných změn v území s těmito zájmy. - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití jsou stanoveny v návrhové části viz. kapitola F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Územní plán respektuje zásady ochrany kulturních, přírodních a dalších hodnot v území.

*Budou respektovány zastavěné plochy.* - Respektováno

*Rozvojové záměry budou promítnuty do návrhu zastavitelných ploch, které budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území.* – Splněno.

*Pozemky s vydaným územním rozhodnutím, včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, budou zakresleny do zastavitelných ploch.* – Splněno.

*Bude respektována historická urbanistická struktura obce.* – Respektováno.

*V ÚP budou vytypovány plochy pro novostavby RD.* – Splněno. Jsou navrženy plochy změn - plochy smíšené obytné.

*V ÚP bude prověřena možnost rozvoje občanského vybavení.* – Splněno. Jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožňují rozvoj služeb a občanskou vybavenost místního významu.

*V ÚP bude prověřen průchod do krajinného zázemí obce pro všechny věkové kategorie (letní i zimní aktivity – cykloturistika...)* – Splněno. Je zajištěna prostupnost území.

*Pro rozvoj cestovního ruchu bude prověřena možnost umístění dostatečné turistické infrastruktury.* – Splněno.

*V prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území s ohledem na ochranu hodnot území (hlavní dominanty, místa pohledů,...)* – Splněno. Dominanta i místa pohledů jsou chráněna.

*K zajištění dobré obsluhy celého území navrhnout možnost doplnění technické infrastruktury.* – Splněno.

*S výjimkou kvalitních obytných ploch omezit monofunkčnost ploch a zajistit rozmanitost jejich využití.* - Jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které připouštějí drobnou výrobu, nevýrobní služby a občanskou vybavenost místního významu a tím je zajištěna variabilita území.

*Provéřit možnost protierozních opatření i formou zalesnění méně kvalitní zemědělské půdy. Provéřit možnost využití ploch se zdevastovanou zástavbou či nevhodnou funkční náplní.*

*Územní plán vymezuje erozně ohrožené plochy, stanovuje podmínky jejich využití. Dále jsou principy ochrany území před erozí zakomponovány do podmínek využití ploch v krajině. Funkční náplň plochy byla aktualizována s ohledem na současný způsob využití.*

Navrhnout vytvoření podmínek pro regeneraci jádrové oblasti sídla a zabránit jejímu vyliďňování. - Jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které zajišťují variabilitu jádrové oblasti a tím její regeneraci.

Podpořit stabilizaci a rozvoj osídlení v obci včetně údržby a rozvoje infrastruktury s důrazem na typickou architekturu a sídelní strukturu. – Splněno.

Dbát na maximální provázanost veřejné infr. nových rozvojových ploch se stávající strukturou sídla. Provéřit možnosti umístění malovýrobních zemědělských zařízení rodinného typu s ubytováním a službami, a to ve vazbě na dodržení hygienických limitů životního prostředí v sídlech (možné kolize s plochami bydlení, krajinou). - Jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které připouštějí malovýrobu zemědělských zařízení rodinného typu s ubytováním a službami.

Řešit možnost zachování prostupnosti krajiny kvůli lepšímu využití pro cykloturistiku a agroturistiku. – Splněno.

Provéřit možnosti pro stabilizaci stávající a vymezení další rekreační zelené plochy v oblasti, které by zaručily dostatečnou obytnou pohodu území. Splněno. Jsou navrženy plochy zeleně soukromé vyhrazené a vymezeny plochy veřejné zeleně.

Provéřit podmínky pro zkvalitnění veřejné i individuální rekreace. – Splněno. Jsou navrženy plochy smíšené obytné, které umožňují rozvoj individuální rekreace a plochy veřejných prostranství pro podporu krátkodobé veřejné rekreace.

Respektovat tzv. ochranná pásma lesů.

Pokud je „ochranným pásmem lesa“ míněna „vzdálenost 50 m od okraje lesa“ (§ 14, odst. 2 Zák 289/1996 Sb., v platném znění), tak je součástí koordinačního výkresu a výkresu záboru ZPF. Vzdálenost 50 m od okraje lesa je respektována a zohledněna v řešení ÚP.

V návrhu ÚP uvést místo, kde jsou umístěny separační kontejnery pro shromažďování vytríděných složek z komunálního odpadu a tuto skutečnost rovněž vyznačit v grafické části ÚP. Respektovat povinnost obce zajistit občanům podmínky pro třídění také kovů a biologicky rozložitelných odpadů. – Splněno viz kapitola nakládání s odpady. V grafické části nejsou tyto plochy vyznačeny, neboť se jedná o přílišnou podrobnost a zároveň by to nebylo účelné. Umístění kontejnerů je možné ve všech plochách veřejných prostranství a v navržené ploše pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

Při zpracování návrhu územního plánu je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší - průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP). Návrh územního plánu Horní Poříčí musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27. 05. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z. – Splněno.

Při zpracování územně plánovací dokumentace budou dodrženy zásady § 4 a § 5 zákona a dále § 3 a § 4 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. - obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bude zpracován podle přílohy č. 3 výše uvedené vyhlášky do přehledné tabulkové formy s uvedením celkové a redukované plochy záboru z. p. ze ZPF.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. V tabulce záborů ZPF v poznámce uvést původní funkční využití a původní výměru u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace.

Respektována je aktuální legislativní úprava, tedy namísto vyhlášky č. 13/1994 Sb., vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu č. 271/2019 Sb.

Koncepce dopravní infrastruktury bude v návrhu ÚP z hlediska řešení silnice II/365 rozvíjena v souladu s Generelem krajských silnic JMK (dále jen GKS JMK), který společně s Generelem dopravy JMK utváří koncepci rozvoje silnic II. a III. třídy zařazených do krajské silniční sítě. Dle GKS JMK je silnice II/365 na řešeném území součástí tahu oblastního významu. Návrhová kategorie krajské silnice II/365 bude mimo průjezdní úsek silnice upravována podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz) Silnice II/365 bude v průjezdním úseku upravována dle ČSN 736110 Projektování místních komunikací, Tabulka 1 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace. Napojování návrhových ploch na silnici II/365 bude na úrovni ÚP řešeno v intencích příslušných ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na PK a ČSN 736110 Projektování místních komunikací. Bude prověřeno stávající otáčení autobusů v obci, pokud se prokáže nevyhovujícím, budou navržena opatření na úrovni ÚP (např. plochy na rozšíření nebo nové obratiště). - Územní plán respektuje Generel krajských silnic JMK a Generel dopravy JMK. Bylo prověřeno otáčení autobusu v obci a způsob zůstane zachován. Plochu nelze rozšířit.

V územním plánu budou konkretizována opatření k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – vyhodnotit, případně navrhnout nové plochy pro požadované potřeby:

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, návrh ploch a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události - Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení.

- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků, vzniklých při mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítě technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů. - Při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6m$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice, o sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

- Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Jedná se o vymezení ploch nebo stanovení objektů, vhodných pro ustavení prostředků nouzového zásobování. - Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií není úkolem územního plánu.

Východní část území pokrývá plocha schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů – jílu, č. 9060400 Prostřední Poříčí. Tuto plochu je nutné v ÚP respektovat. Respektováno, zpracováno do návrhu ÚP.

Na hranici území Bohuňov (v rozpracovaném ÚP Bohuňov) leží 2 lokální biocentra, která je nutné navázat v ÚP Horní Poříčí.

Respektováno, zpracováno do návrhu ÚP.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Návrh ÚP bude respektovat výše uvedené vymezené území, které bude zpracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany ČR“.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: - Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb

tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP-102.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Návrh ÚP bude respektovat výše uvedené vymezené území, které bude zapracováno do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude uvedena následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany ČR“. - Splněno

V souladu s § 175 stavebního zákona lze v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR (viz ÚAP - jev 119). - Splněno

## AD 2) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### A.2.1) POŽADAVKY NA VEŘEJNOU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

- upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje  
Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem  
Řešeným územím neprochází koridory dop. infrastruktury, které budou územním plánem zpřesněny.
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů
  - Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývajících z aktuálních ÚAP kraje. – Z ÚAP kraje nevyplývají žádné záměry pro řešené území v oblasti dopravní infrastruktury.
  - Z ÚAP ORP Boskovice je třeba prověřit v ÚP obce:

Územně plánovacími nástroji podpořit provázanost obcí cyklistickou a pěší dopravou. Zlepšení dopravního napojení oblasti (především výstavba R43), odstranění stávajících dopravních závad, nové výrobní areály vázat na obsluhu mimo obytná území obcí a měst. – Stávající cykloturistická trasa je respektována. Rychlostní komunikace R43 (která je v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR přejmenována na rychlostní silnice S43) je koncepčně v nadřazené dokumentaci vedena velmi vzdálenou trasou. Dopravní závady lze řešit v plochách veřejných prostranství a silničních. Nové výrobní areály nejsou vymezeny.

- další požadavky

Budou navrženy místní komunikace k novým rozvojovým plochám. V případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, prověřit opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy. Posoudit možnost zajištění dostatečných odstavných a parkovacích ploch. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny, případně navrhnout nové. Prověřit potřebu ploch pro odstavení nákladních vozidel. Prověřit možnost bezpečného vedení navržených cyklostezek mimo silnice II. třídy a III. třídy. Bude prověřeno řešení zastávek veřejné linkové dopravy a v případě potřeby navržena příslušná opatření na úrovni ÚP. Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. a III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví. – U nových lokalit jsou vymezeny veřejná prostranství tak, aby jejich šíře splňovala 8m. V rámci těchto veřejných prostranství lze vybudovat komunikace s potřebnými parametry.



## A.2.2) POŽADAVKY NA VEŘEJNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*  
*Řešeným územím neprochází koridory technické infrastruktury.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*  
*Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývajících z aktuálních ÚAP kraje. Dle aktualizovaných ÚAP ORP Boskovice pro řešené území nevyplývají žádné požadavky.*
- *další požadavky*
- *Prověřit možnost připojení zastavitelných ploch na veřejné technické sítě. Prověřit možnost způsobu hospodaření s dešťovými vodami u zastavitelných ploch (vsakování popř. zdržení). Prověřit možnost opatření pro zlepšení retence vody v krajině.*
- *Zastavitelné plochy jsou napojeny na inženýrské sítě, hospodaření s dešťovými vodami u zastavitelných ploch je zakotveno v legislativě, pro zlepšení retence vod v krajině jsou navrženy plochy Y pro umístění protierozních opatření, které budou řešeny podrobnější dokumentací.*

## A.2.3) POŽADAVKY NA VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v ZÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*  
*Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývajících z aktuálních ÚAP kraje. Dle aktualizovaných ÚAP ORP Boskovice pro řešené území vyplývají tyto požadavky: Zařízení s prodejní plochou větší jak 2000 m<sup>2</sup> řešit přednostně na plochách brownfields. Podpořit centrálnost jader obcí vhodnou lokalizací případné občanské vybavenosti. Stabilizovat plochy (případně lokalizovat nové) pro veřejnou vybavenost (obzvláště pro sociální a zdravotní služby), která je nezbytnou podmínkou pro udržení obyvatelstva v obcích. Územní plán nenavrhuje zařízení s prodejní plochou větší jak 2000 m<sup>2</sup>. Občanské vybavení v centrální části obce je respektováno a další může vznikat ve vymezených plochách smíšených obytných.*
- *další požadavky*  
*Stávající areály ploch občanské vybavenosti budou stabilizovány. Základní školství zůstane stabilizováno. Prověřit možnost zařízení pro zdravotní služby v rámci ploch pro občanské vybavení, popř. ploch bydlení, ploch smíšených obytných (soukromé ordinace apod.). Bude prověřena možnost rozšíření oblasti pro rekreaci a sport. Podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb v obci, zvláště ve vazbě na střed obce, umožnit budování dalších zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení - v rámci ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných a ploch bydlení. Posoudit možnost realizace ostatních služeb v rámci ploch smíšených výrobních, příp. ploch výroby. Bude prověřena potřeba ubytovacích zařízení, případné požadavky možno realizovat v rámci ploch smíšených obytných a občanského vybavení a rekreace. - Občanské vybavení je respektováno a další může vznikat ve vymezených plochách smíšených obytných dle potřeby obce a případné nabídky. Je navržena jedna nová plocha pro rekreaci. Jsou vymezeny a navrženy plochy smíšené obytné, které podporují existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb v obci, které nenarušují pohodu bydlení.*

## A.2.4) POŽADAVKY NA VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*

*Ze záměrů, které jsou obsaženy v ZÚR, se řešeného území netýká žádný.*

- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*

*Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývající z aktuálních ÚAP kraje. Dle aktualizovaných ÚAP ORP Boskovice pro řešené území vyplývají požadavky: Řešit úpravy veřejných prostranství v obcích – náměstí, návsí, zeleň, úpravy parků, místní komunikace, chodníky, rekonstrukce nádražních budov a autobusových zastávek apod. Řešit zvyšování prostupnosti krajiny. – Stávající plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně jsou respektovány. U nových lokalit jsou navržena nová veřejná prostranství. V krajině jsou respektovány hlavní přístupové a obslužné komunikace, podmínky využití ploch v krajině umožňují realizaci obslužných komunikací.*

- *další požadavky*

*Provéřít možnost vymezení dalších veřejných prostranství v zastavěném území. Veřejná prostranství budou navrhována v nových lokalitách. Navrhnout možnosti řešení pro zvyšování prostupnosti krajiny. - U nových lokalit jsou navržena nová veřejná prostranství. V krajině jsou respektovány hlavní přístupové a obslužné komunikace, podmínky využití ploch v krajině umožňují realizaci obslužných komunikací.*

#### AD A.3) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*

*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*

- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem Územím prochází územní systém ekologické stability krajiny, který bude územním plánem zpřesněn:*

*RK 1387 - regionální biokoridor. je zapracován do návrhu ÚP v souladu s koncepcí ZUR JMK. Do biokoridoru jsou vložena dvě lokální biocentra.*

- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*

*Návrh územního plánu bude obsahovat záměry na provedení změn v území vyplývající z aktuálních ÚAP kraje (regionální ÚSES). Dle aktualizovaných ORP Boskovice pro řešené území vyplývají tyto požadavky: Vymezení ploch a koridorů nadregionálního, regionálního a místního územního systému ekologické stability krajiny (dále ÚSES).*

- *další požadavky*

*Posoudit protierozní opatření i formou zalesnění méně kvalitní zemědělské půdy. Budou respektovány přírodní hodnoty území a vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Vymezit plochy pro územní systém ekologické stability (ÚSES), budou respektovány registrované i neregistrované VKP a EVL, v souladu s ÚAP. Navrhnout novou koncepci pro ÚSES na území obce, která by koordinovala nedostatečnou provázanost lokálních ÚSES s nadregionální a regionální úrovní. Vymezit podíl rozptýlené zeleně a trav. travních porostů – zmírnění vodní eroze na zemědělské půdě. Podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch. Zvážit vymezení ploch nezastavěného území, ve kterých bude vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ. Zvážit vyjímání ploch ze zemědělského půdního fondu (ZPF) ve prospěch zastavěného území s přihlédnutím k demografickému vývoji. Podpořit rozvoj drobného zemědělství s multifunkčním efektem pro společnost i krajinu. Posoudit stabilizaci lesních ploch na území obce.*

*Zalesnění není navrženo formou vymezení konkrétních ploch, ale je podmíněně přípustné v rámci podmínek ploch v krajině. Další požadavky jsou respektovány.*

#### AD B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*

*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*

- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*  
*Ve správním území obce Horní Poříčí není dle ZÚR JMK vymezena plocha ani koridor územní rezervy.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*  
*Dle aktualizovaných ÚAP pro řešené území nevyplývají žádné požadavky.*
- *další požadavky*  
*Nejsou*

**C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*  
*Na správním území obce Horní Poříčí nevymezují ZÚR JMK veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, ani asanace.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů*  
*Vzhledem ke skutečnosti, že Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016, jsou v nich zapracovány záměry vyplývající z aktuálních ÚAP kraje.*
- *další požadavky*

*Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: Projektantem budou vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury, jejichž potřeba vyplyne z návrhu zastavitelných ploch, případně úprav stávající dopravní infrastruktury.*

*Z návrhu řešení technické infrastruktury vplynuly VPS, a to plocha pro umístění čistírny odpadních vod a koridory pro umístění kanalizace.*

*Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: Není předpoklad.*

*Asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: Nepředpokládá se jejich návrh.*

*Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: Nepředpokládá se jejich návrh.*

*Dále budou ve spolupráci s obcí v důvodných případech, tam kde to bude vzhledem k předpokládané době realizace smysluplné, vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. – Splněno viz kapitola G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona*

**D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

- *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v PÚR, se řešeného území netýká žádný.*
- *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem*  
*Ze záměrů, které jsou obsaženy v ZÚR, se řešeného území netýká žádný.*

- upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

*Dle aktualizovaných ÚAP pro řešené území nevyplývají žádné požadavky.*

- další požadavky

*V odůvodněných případech budou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci podmínkou pro rozhodování. ÚP bude v případě prověření změny územní studií obsahovat podmínky pro její pořízení a přiměřenou lhůtu pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti. – Územní plán nevyomezil plochy, které jsou podmíněny zpracováním územní studie.*

#### E) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

*Návrh územního plánu nebude zpracován ve variantách řešení.*

#### F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

*Územní plán bude zpracován v souladu se stavebním zákonem v platném znění a s prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu. Dokumentace ponese název: Územní plán Horní Poříčí. – Splněno*

*Bude obsahovat:*

#### ÚZEMNÍ PLÁN

*TEXTOVÁ ČÁST v rozsahu ve stanoveném prováděcí vyhláškou.*

#### GRAFICKOU ČÁST

*1 Výkres základního členění území 1 : 5 000*

*2 Hlavní výkres 1 : 5 000*

*3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000*

#### ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

*TEXTOVOU ČÁST v rozsahu ve stanoveném prováděcí vyhláškou.*

#### GRAFICKOU ČÁST

*O/1 Koordinační výkres 1 : 5 000*

*O/2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000*

*O/3 Výkres širších vztahů 1: 50 000*

*Návrh ÚP bude odevzdán pro účely společného jednání ve dvou vyhotoveních. Upravený návrh ÚP podle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem bude odevzdán pro účely projednání ve dvou vyhotoveních. Pokud bude ÚP nutné po společném jednání, příp. veřejném projednání upravit, bude odevzdán podle konkrétní dohody ve dvou a následně ve čtyřech vyhotoveních. Pokud ho nebude nutné upravit, budou dodána další dvě vyhotovení. Územní plán bude zpracován rovněž digitálně nad katastrální mapou měřítko 1: 2000, v podobě využitelné pro geografické informační systémy, v souřadnicovém systému S-JTSK Křovák EastNorth. Bude odevzdán na nosičích CD, případně DVD. Pro účely zveřejnění na webových stránkách bude textová i grafická část odevzdána ve formátu .pdf. - Splněno*

*V případě získání finanční podpory na zpracování ÚP bude digitální podoba ÚP respektovat požadavky vycházející ze smlouvy na poskytnutí dotace. – Je irelevantní.*

## G) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

*Bude zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Poříčí na životní prostředí.*

*Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání územního plánu Horní Poříčí“ a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch a koridorů. Návrhové plochy a koridory budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.*

*Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. S písm . b) stavebního zákona. - Splněno*

- Je zpracována samostatná dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Poříčí na životní prostředí. Posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb. Zpracoval: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

## B.2. Vyhodnocení souladu

### **SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Vyhotovení návrhu ve variantním řešení nebylo požadováno.

### **S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

### **S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Bude doplněno v průběhu projednávání územního plánu.

### **S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nebylo postupováno dle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

### **S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nebylo postupováno dle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

## C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V územním plánu nejsou řešeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

## D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### D.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

#### POUŽITÁ METODIKA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011, v platném znění.

#### BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

V řešeném území převažují zemědělské půdy V. třídy ochrany, v menší míře jsou zastoupeny zemědělské půdy IV. a III. třídy ochrany. Vysoce chráněné půdy (I. a II. tř.o.) se vyskytují v údolním dně Křetínky. Návrh územního plánu tyto plochy v maximální míře respektuje a nezbytný rozvoj ploch pro obec vymezuje mimo tyto plochy. Výjimkou je plocha Z18 pro čistírnu odpadních vod, která tyto plochy zasahuje.

#### Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace:

Vyhodnoceny jsou lokality s navrženou změnou využití, které mají dopad do ZPF. Lokality jsou identifikovány kódem, který se skládá z písmene a pořadového čísla. Písmeno vyjadřuje, zda se jedná o zastavitelnou plochu (Z), plochu přestavby (P) nebo plochu změny v krajině (K). Pořadová čísla jsou vymezena pro každou ze tří skupin a číselná řada nemusí být souvislá. Po projednání návrhu byla vyřazena plocha P1 a návrh územního plánu tedy plochy přestavby ani plochy změn v krajině nevymazuje.

#### ÚDAJE O CELKOVÉM ÚHRNU ZÁBORU ZPF

Návrh územního plánu vymezuje pro zastavitelné plochy cca 7,5 ha záboru ZPF. Jedná se o plochy pro zajištění nezbytných disponibilních ploch pro bydlení (SV) a jejich obsluhu (PV) a začlenění do krajiny (ZS). Dále plochy pro dopravu (DS). V menší míře pak plochy pro rekreaci (RI), technickou vybavenost (TI a TO). Plochy jsou vyhodnoceny v celém rozsahu, jak je zobrazeno v grafické části. Vlastní dopad (trvalý zábor ZPF) bude odlišný podle typu plochy. Předpokládá se tedy, že z plochy záboru ZPF 7,5 ha bude cca 1,8 ha i nadále v plochách po realizaci tvořit ZPF.

typ plochy	předpoklad trvalého záboru ZPF	předpoklad ponechání podílu ZPF
SV	60%	40%
ZS	10%	90%
RI	60%	40%
DS, PV, TI, TO	100%	0%

### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se nachází areál zemědělské výroby v jihozápadní části. Je stabilizován.

### Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území není zpracována komplexní pozemková úprava. Plánuje se zahájení.

### Opatření k zajištění ekologické stability

V území je vymezen funkční územní systém ekologické stability tak, aby trasování biokoridorů a lokalizace biocenter podporovala protierozní funkce. Jedná se o skladebné části vymezené na severovýchodní části katastru.

### Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny. Respektována je základní, páteřní síť komunikací, které jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury. Sezónní nebo nezařízené komunikace pro přístup k jednotlivým pozemkům nejsou vymezeny, resp. jsou součástí ploch zemědělských, v rámci kterých jsou vymezeny přípustné podmínky pro jejich vymezení, v rámci aktuální potřeby.

### Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy. Plochy změn využití území nenarušují realizované plochy meliorací.

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Obec nemá zpracovaný územní plán. Návrh zastavitelných ploch tedy vychází z aktuálních požadavků na rozvoj. Plochy pro bydlení územní plán vymezuje výhradně jako plochy **smíšené obytné venkovské (SV)**. Rozsah ploch vychází z aktuálních požadavků, které jsou na obci uplatňovány individuálně od jednotlivých zájemců. Jedná se o zastavitelné plochy Z2, Z4, Z11, které jsou vymezeny převážně pro jednotlivé rodinné domy. Např. lokalita Z11 je již z 50% rozestavěna. Lokalita Z2 je již v projekční přípravě. Na základě projednání návrhu územního plánu byly zrušeny lokality Z1, Z3 a Z14 a rozvoj obce je navrhován v místě stávající výstavby, a to v lokalitě na jihozápadním okraji zastavěného území. Zde byla vymezena lokalita Z19, která nahrazuje část ploch původně vymezené plochy Z14. Plocha Z19 představuje cca 60% původně navrhované výměry plochy Z14. Plocha Z19 využívá přímé návaznosti na stávající cestu, která je návrhem měněna zčásti na plochu veřejného prostranství (Z20) a v jižní části plochu dopravní infrastruktury (Z13), která je dlouhodobým záměrem obce a ma cíl posílit obsluhu území, zejména zvýšit bezpečnost napojení na silnici II/365, které je vzhledem k prostorovým parametrům a okolnímu terénu problematické. Z důvodu minimalizace dopadu do ZPF je návrhem územního plánu plocha Z19 vymezena v takovém rozsahu aby byl zřejmý záměr pouze na dostavbu v návaznosti na obslužnou komunikaci. Zadní trakty zahrad jsou vymezeny jako plochy sídelní zeleně vyhrazené a soukromé (ZS). Z hlediska dopadu do ZPF se tedy předpokládá, že po realizaci plochy bydlení budou tyto plochy převedeny z druhu pozemku orná půda do druhu pozemku zahrada, s minimálním podílem záboru ZPF, např. pro zahradní chatky, altány apod.

V přímé souvislosti s vymezenými plochami pro bydlení (SV) jsou navrženy plochy pro **veřejná prostranství (PV)**, které mají zajistit obsluhu a dopravní napojení ploch pro bydlení. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezeny plochy Z6, Z7, Z12 a Z15. Po projednání návrhu a provedení změn v koncepci rozvoje byly zrušeny plochy Z5, P1 a Z16 a nově je vymezena plocha Z20. Plochy veřejných prostranství jsou v převážně vymezeny v ose stávajících místních komunikací a v souladu s požadavky na zajištění dostatečného prostoru pro obsluhu zastavitelných ploch SV jsou rozšířeny na uliční prostor cca 8 m. Obdobně je tak po projednání návrhu vymezena plocha Z20, která je navržena pro obsluhu plochy Z19.

Rozsah zastavitelných ploch navržených územním plánem pro bydlení (SV) odpovídá kalkulaci potřebnosti, která je vyčíslena v kapitole M. odůvodnění územního plánu. Lokalizace ploch v souladu s principy ochrany ZPF preferuje rozvoj na zemědělských půdách nižších bonit. Z tohoto důvodu není navrhován rozvoj v návaznosti na údolní dno Křetínky a přilehlé deluviální polohy, protože se zde jsou zemědělské půdy zařazeny do II. třídy ochrany. Při vymezování kapacitní plochy pro bydlení byla zvažována poloha ve střední části obce. Tato plocha je dobře dopravně napojitelná. Avšak z důvodu podstatné části plochy v území s II. třídou ochrany nebyla do návrhu zahrnuta.

Koncepce územního plánu vymezuje v návaznosti na některé plochy bydlení (Z4, Z2 a Z20) plochy **zeleně vyhrazené a soukromé (ZS)**, které plní funkci přechodu zastavitelné plochy do krajiny a i v souvislosti s podmínkami využití ploch ZS tyto plochy plní funkci zahrad s podmíněnými podmínkami umístění zahradních domků apod. Plocha Z20 byla vymezena v návrhu ÚP po projednání a z důvodu vytvoření potřebného zázemí pro plochu bydlení (Z19). Jak je již zmíněno v odstavci odůvodnění ploch smíšených obytných venkovských (viz výše), z hlediska dopadu do ZPF se předpokládá, že po realizaci ploch bydlení budou plochy ZS převedeny z druhu pozemku orná půda do druhu pozemku zahrada. Součástí odůvodnění záboru ZPF jsou tyto plochy kalkulovány s ohledem na přímou vazbu na plochy bydlení se kterými budou tvořit související celek a dopad do ZPF mohou mít např. zahradní chatky apod.

Rozvoj **ploch pro dopravní infrastrukturu (DS)** je navržen v jižní části řešeného území. V ose stávající polní cesty je navržena plocha Z13, která má za cíl posílit obsluhu území, zejména zvýšit bezpečnost napojení na silnici II/365. Jedná se o dlouhodobý záměr obce zahrnutý i do záměrů UAP ORP Boskovice.

Rozvoj **ploch pro technickou infrastrukturu (TI a TO)** je navržen v jižní části katastru. Vymezena je plocha Z10 (TO) pro umístění sběrného dvora. Plocha Z18 (TI) je vymezena pro čistírnu odpadních vod. Její lokalizace vychází z technických podmínek gravitačního systému odvodu splaškových vod. Plocha je umístěna na zemědělských půdách II. třídy ochrany. Nezemědělské plochy nebo zemědělská půda nižší bonity není ve vhodných plochách pro umístění ČOV k dispozici. Veřejný zájem na ochranu povrchových a podzemních vod a bezpečný odvod a likvidaci odpadních vod je veřejným zájmem převyšujícím veřejný zájem na ochraně zemědělské půdy II. třídy ochrany. Dopravní napojení lokalit je ze stávajícího veřejného prostranství nebo ploch dopravních. V rámci projednání byla plocha Z18 upravena dle aktuálních potřeb. Výsledkem je míra redukce plochy, čímž byl dopad do ZPF II. třídy zmenšen.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území; nezemědělská půda využitelná pro rozvoj obce je navržena v následujících plochách:

V rámci zastavitelných ploch, které jsou navrženy v rozsahu cca 3,9 ha (počítáno bez ploch zeleně soukromé a vyhrazené, které jsou navrhovány jako zahrady k rodinným domům) připadá na nezemědělské plochy cca 0,40 ha.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území:

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je zakalkulována do bilance potřeby ploch pro bydlení.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk:

Asanace nebyla navržena. Územní plán nevymezuje plochy přestavby.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci:

Obec nemá schválený územní plán.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a související plochy veřejných prostranství jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území:

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.



**Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany:**

Je uvedena v příložené tabulkové části.

**Etapizace výstavby:**

Není navržena.

**D.2. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa**

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu pro veřejné prostranství Z15, která je vymezená na úkor části lesního pozemku jihovýchodně od zastavěného území obce.

**VÝMĚRA A ROZLOŽENÍ LESŮ V ÚZEMÍ, LESNATOST**

Lesnatost v území je podprůměrná. V širším územním obvodu je zastoupení lesních porostů vysoké, je soustředěno do větších lesních celků. kompaktní lesní prostory se na území katastru nachází v jižní až jihozápadní části. V tomto území se nachází lesní prostory částečně postižené kůrovcovou kalamitou. Na území katastru se nachází lesní porosty ve formě drobných lesních porostů ve svazích nad údolím Křetinky. Ty tvoří především listnaté dřeviny.

**ČLENĚNÍ LESŮ PODLE KATEGORIÍ**

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské.

**VĚKOVÁ A DRUHOVÁ SKLADBA**

Převažují středněvěké porosty s proměnnou druhovou skladbou. V jižní a jihozápadní části katastru jsou zastoupeny porosty smruku a borovice, s porostními skupinami s druhově pestrým zastoupením přírodě blízké dřevinné skladby. Lesní porosty postižené kůrovcovou kalamitou jsou ve fázi obnovy.

**NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ, VYHODNOCENÍ**

Po projednání návrhu územního plánu byla na základě uplatněných připomínek upraven rozsah zastavitelné plochy Z15, která je navržena pro zpřístupnění lokality stávajícího bydlení i návrhových ploch pro bydlení v jihovýchodní části zastavěného území obce. Plocha Z15 byla v místě napojení na silnici II/365 rozšířena z úvodu nutnosti zajistit dostatečné parametry komunikace pro bezpečné odbočení a z důvodu příznivějších výškových parametrů podélného profilu napojení. Dotčen je lesní porost v mírném svahu nad stávající komunikací, kterou odděluje od zemědělských ploch. Lesní porosty tvoří listnaté dřeviny dub, jilm, lípa s příměsí jasanu, akátu a ostatních listnáčů. Z hlediska navrhovaného záměru a jeho dopadu do lesního porostu se jedná o trvalý zábor PUPFL. Navrhovaný záměr ale nenaruší navazující lesní porosty např. narušením nebo zhoršením obsluhy lesních pozemků, zvýšením rizika narušení statické stability porostů nebo narušením transportních tras.

číslo lokality	navržené využití	kategorie lesa	dotčené lesní porosty	
			lesní typ	výměra záboru(ha)
Z15	veřejné prostranství	hospodářský	3S4	0,1003
CELKEM				0,1003

Do vzdálenosti 50 m od hranice lesa zasahují plochy Z10, Z11, Z18 a velmi okrajově plocha Z19.

Tabelární vyhodnocení záboru ZPF:

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra (ha)	souhm výměry záboru (ha)	zábor zemědělského půdního fondu					odhad výměry záboru kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (v ha)	informace o existenci závlah nebo závlah	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činnosti vody	Informace podle ustanovení §3, odst. 1 (smeno g)	odsouhlaseno (v ha) v platném ÚP	úpravy po projednání
				I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany						
Z13	DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,1956	0,1956					0,1956	0	ne	ne			zmenšeno
<b>DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční Celkem</b>		<b>0,1956</b>	<b>0,1956</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,1956</b>	<b>0</b>					
Z5														zrušeno
Z6	PV – plochy veřejných prostranství	0,1682	0,1682			0,1442		0,024	0	ne	ne			
Z7	PV – plochy veřejných prostranství	0,0262	0,0262					0,0262	0	ne	ne			zmenšeno
Z12	PV – plochy veřejných prostranství	0,0589	0,0589					0,0589	0	ne	ne			
Z15	PV – plochy veřejných prostranství	0,3565	0,1712					0,1712	0	ne	ne			zvětšeno 0,1003 ha dopad do PUPFL
Z16														zrušeno
P1														zrušeno
<b>PV – plochy veřejných prostranství Celkem</b>		<b>0,6098</b>	<b>0,4245</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,1442</b>	<b>0</b>	<b>0,2803</b>	<b>0</b>					
Z1														zrušeno
Z2	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,8479	0,8479			0,1030		0,7449	0	ne	ne			zmenšeno
Z3														zrušeno
Z4	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,1446	0,1446					0,1446	0	ne	ne			zmenšeno
Z11	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	0,211	0,211					0,2110	0	ne	ne			
Z14														zrušeno
Z19	SV - plocha smíšená obytná – venkovská	1,2859	1,2859					1,2859						vymezeno na úkor části zrušené plochy Z14
<b>SV - plocha smíšená obytná – venkovská Celkem</b>		<b>2,9003</b>	<b>2,9003</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0816</b>	<b>0</b>	<b>2,8187</b>	<b>0</b>					
Z18	TI – plochy technické infrastruktury –	0,1225	0,1225		0,1225				0	ne	ne			zmenšeno

označení plochy nebo koridoru	navržené využití	celková výměra (ha)	souhm výměry záboru (ha)	zábor zemědělského půdního fondu					odhad výměry záboru kde bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (v ha)	informace o existenci závlah nebo závlah	informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3, odst. 1 (směro g)	odsouhlaseno (v ha) v platném ÚP	úpravy po projednání
				I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany						
	inženýrské sítě													
<b>TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě Celkem</b>		0,1225	0,1225	0	0,1225	0	0	0	0					
Z10	TO – plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	0,3072	0,3072					0,3072	0	ne	ne			
<b>TO – plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady Celkem</b>		0,3072	0,3072	0	0	0	0	0,3072	0					
Z17	ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	0,2743	0,2385			0,1639		0,0746	0	ne	ne			
Z8	ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	0,4369	0,4189					0,4189	0	ne	ne			zvětšeno
Z9	ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	0,2760	0						0	ne	ne			zvětšeno, nezemědělská půda
Z20	ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	2,8664	2,8664					2,8664	0	ne	ne			vymezeno na úkor části zrušené plochy Z14
<b>ZS – plochy zeleně - soukromá a vyhrazená Celkem</b>		3,8536	3,5238	0	0	0,1639	0	3,3599	0					
<b>Celkový součet</b>		<b>7,9890</b>	<b>7,4739</b>	<b>0</b>	<b>0,1225</b>	<b>0,3897</b>	<b>0</b>	<b>6,9617</b>	<b>0</b>					

## **E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **E.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje**

Územní plán Horní Poříčí je v souladu s Politikou územního rozvoje České Republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“).

Územní plán respektuje a naplňuje rámcové požadavky na územně plánovací dokumentaci, stanovené v obecné poloze v čl. (14) – (30) kap. 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*:

(Ad 14) Územním plánem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Podrobněji viz textová část, kapitola *B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*.

(Ad 16) Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Během zpracování návrhu územního plánu byla obec požádána o podněty a záměry občanů, řešení ÚP bylo průběžně konzultováno.

(Ad 16a) Při stanovení způsobů využití území bylo vycházeno z principu integrovaného rozvoje území, řešení vychází z objektivního a komplexního posouzení a jsou koordinována prostorová, odvětvová a časová hlediska.

(Ad 18) Územní plán rozvíjí obec v návaznosti na její historickou urbanistickou strukturu. Návrhem je podporována osobitost sídla, jsou vytvořeny předpoklady pro další rozvoj obce, což následně umožňuje zvýšení její konkurenceschopnosti.

(Ad 19) Předpoklady pro polyfunkční využívání území jsou vytvořeny především vymezením ploch smíšených obytných – venkovských, které umožňují širší využití bez nutnosti budoucího zpracování změn ÚP u malých podnikatelských záměrů. Územní plán se zabývá tzv. plochami brownfields. Bylo konzultováno funkční vymezení plochy bývalého zemědělského areálu. Územní plán vyhodnocuje účelné využití zastavěného území a vyhodnocuje potřebu vymezení zastavitelných ploch – viz kap. M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny a nežádoucímu jevu suburbanizace území. Záměrem územního plánu je navržení optimálního napojení zastavitelných ploch na veřejnou infrastrukturu. Koncept veřejné zeleně zůstává zachován.

(Ad 20) Rozvoj není navržen tak, aby výrazně ovlivnil charakter krajiny, navazuje na zastavěné území. Územní plán vymezuje prvky územního systému ekologické stability a v rámci koncepce vymezení ÚSES vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a obnovu rozmanitosti i estetické hodnoty krajiny. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek využití pro tyto plochy byly vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a krajinné celky. Byly vytvořeny podmínky pro zachování charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny).

(Ad 20a) Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bylo dbáno na migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Navržený rozvoj obce doplňuje stávající urbanistickou strukturu tak, aby vytvořila kompaktní celky.

(Ad 21) Celková urbanistická koncepce vytváří předpoklady pro dostupnost a prostupnost území a nenarušuje souvislé plochy veřejně přístupné zeleně, územní plán plochy souvisle přístupné zeleně vymezuje jako hodnotu v území pro zachování funkčnosti systému sídelní zeleně v obci.

(Ad 22) Podmínky pro rozvoj cestovního ruchu byly vytvořeny vymezením ploch smíšených obytných – venkovských. Obec je napojena na stávající cyklotrasy.

(Ad 23) Dopravní a technická infrastruktura byla navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.

(Ad 24) Vymezením a doplněním dopravního skeletu byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Územní plán se zabývá ochranou obyvatel před hlukem a emisemi, využití dotčených návrhových ploch je podmíněno splněním hygienických limitů.

(Ad 25) Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v krajině je přípustná realizace protipovodňových a protierozních opatření, což vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území a obyvatelstva před přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze atd.).

(Ad 26) Záplavové území je v řešeném území stanoveno. Nejsou do něho navrhovány zastavitelné plochy.

(Ad 27) Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury.

(Ad 28) Při stanovení způsobu využití území byl upřednostněn komplexní přístup, který vyplynul z pracovních výborů, kdy bylo zdůvodněno dílčí řešení jednotlivých ploch z hlediska urbanistického, dopravního, technického i z hlediska přírodního a který zohledňuje nároky na další vývoj území. Rozvíjí jak plochy pro bydlení, tak plochy veřejných prostranství.

(Ad 30) Byly vytvořeny podmínky pro úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a likvidaci odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti – je navržena koncepce odkanalizování včetně likvidace odpadních vod. Zásobování vodou, zásobování plynem a dodávka el. energie jsou stabilizovány.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury, vymezených v PÚR ČR k řešenému územnímu plánu:

*Dle Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje ČR nenáleží správní území ORP Boskovice a tedy ani správní území obce Horní Poříčí do žádné rozvojové oblasti.*

*Řešené území není ovlivněno rozvojovou osou OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. VYMEZENÍ: obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS8, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované kapacitní silnice R43 (která je v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR přejmenována na rychlostní silnice S43) a železniční trať č. 260. DŮVODY VYMEZENÍ: území ovlivněné silnicí I/43, připravovanou silnicí R43 (která je v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR přejmenována na rychlostní silnice S43), železniční tratí č. 260 Brno - Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center Blansko, Boskovice, Svitavy a Moravská Třebová. Na základě upřesnění rozvojových oblastí a os v ZÚR JMK není obec Horní Poříčí součástí této rozvojové osy.*

*Řešené území není zařazeno do specifických oblastí, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území.*

## **E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán Horní Poříčí je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“), vydanými dne 5. 10. 2016 (nabytí účinnosti dne 3. 11. 2016) a znění jejich aktualizací č. 1 a 2.

**Ad A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Územní plán Horní Poříčí je zpracován v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Řešeného území se týkají zejména body:

- (Ad 1) Pro vytvoření prostoru pro kvalitní život pro občany navrhuje územní plán nové plochy, které představují nový potenciál pro zvýšení atraktivity obce a její konkurenceschopnosti. Aby nebyla narušena pohoda a životní podmínky občanů stanovuje ÚP vhodné podmínky pro využití stávajících i navržených ploch.
- (Ad 6) Řešení územního plánu je výsledkem komplexního přístupu, který podporuje a chrání charakter obce a celého řešeného území.
- (Ad 9) Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění obslužnosti technickou infrastrukturou – zásobování vodou, plynem, el. energií je stabilizováno včetně elektronických komunikačních sítí, je navržena koncepce odkanalizování a likvidace odpadních vod.
- (Ad 11) Občanská vybavenost je v řešeném území funkční a dostatečná. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné, ve kterých jsou podmíněně připuštěny nevýrobní služby a občanská vybavenost.

**Ad B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, vymezené v ZÚR JMK. Území obce není součástí rozvojové osy OS9.

**Ad C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

**C.2. Specifické oblasti nadmístního významu**

Správní území obce Horní Poříčí je zařazeno do specifické oblasti - N-SOB3 OlešnickoTišnovsko.

*Požadavky na uspořádání a využití územ:*

- a) *Usměrňovat prostorový rozvoj sídel s ohledem na specifický rozptýlený charakter osídlení s vyšším zastoupením populačně menších sídel.* – Územní plán respektuje a podporuje specifický rozptýlený charakter osídlení.
- b) *Podporovat stabilizaci dlouhodobého demografického vývoje v území a minimalizaci marginalizace území při hranicích s Pardubickým krajem a Krajem Vysočina.* – Územní plán dostatek ploch, aby obec nepůsobila okrajově a utlačeně.
- c) *V centru osídlení (Olešnice) podporovat stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí a funkcí pracovních.* - ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj obslužných funkcí a funkcí pracovních návrhem ploch smíšených obytných.
- d) *Podporovat rozvoj vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovního ruchu a ekologicky orientované turistiky.* - ÚP podporuje rozvoj vybavenosti pro celoroční rekreaci, cestovního ruchu a ekologicky orientované turistiky návrhem ploch smíšených obytných.
- e) *Podporovat na území JMK zlepšování parametrů dopravní infrastruktury, zejména zlepšení dostupnosti center osídlení Boskovice, Letovice, Lomnice a Tišnov a sídel v Kraji Vysočina (Bystřice nad Pernštejnem, resp. Velká Bíteš).* - ÚP zachovává stávající silniční síť a napojení na další komunikace.

### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro záměry a opatření ke zlepšení parametrů dopravní infrastruktury. - ÚP zachovává stávající silniční síť a navrhuje novou plochu dopravní infrastruktury - silniční DS pro lepší obsluhu území.
- b) Vymezit v ÚPD obcí síť cyklostezek a cyklotras, zejména směřujících do center osídlení. - ÚP zachovává stávající cykloturistickou trasu vedoucí do centra sídla.

### Ad D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

#### D.3. Územní systém ekologické stability

Záměry ZÚR JMK na území obce Horní Poříčí

- RK 1387 - regionální biokoridor
  - regionální biokoridor je upřesněn dle ZUR JMK ve vymezeném koridoru a je koordinován s vymezením regionálního ÚSES v územním plánu Kněževěs. V trase biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC V kotlinách a LBC Skalky. Obě tato biocentra mají přesah na území obce Kněževěs a jsou vymezena i v platném územním plánu obce Kněževěs.

### Ad E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Územní plán Horní Poříčí je navržen v souladu s podmínkami koncepce stanovenými ZÚR JMK. Územní plán vytváří územní podmínky pro zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů respektováním přírodních limitů, vymezením přírodních hodnot a vymezením optimálního rozvoje obce. Dále jsou tyto zásady zpracovány do podmínek využití ploch.

Dále územní plán řeší ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území. Viz L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

### Ad F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZÚR JMK stanovují na území JMK krajinný celek 31 Kunštátsko-nedvědický

Zahrnuje jihozápadní část katastru obce

Cílová kvalita krajiny

- a) Harmonická lesní krajina s hlubokým údolím Svratky s prostorově velmi pestrým způsobem využití.
  - Územní plán respektuje pestrost využití území tím, že vymezuje v krajině mozaiku ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje pro ně takové podmínky, aby byl charakter zachován.
- b) Krajina hodnotných pohledů a pohledových horizontů.
  - Územní plán stanovuje podmínky pro zachování obrazu sídla a krajinného rázu v rámci podmínek ochrany krajinného rázu, a to konkrétně: „Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.“
- c) Pohledově se uplatňující kulturně historické a architektonické dominanty (hrad Pernštejn, zámek Kunštát, zámek Lomnice).
  - V řešeném území nebo v návaznosti na něj se nenachází pohledově exponovaná kulturně a architektonicky exponovaná dominanta.

- d) *Krajina s řadou venkovských sídel s dochovanou urbanistickou strukturou a historicky cennými objekty*
  - *Urbanistická struktura obce je zachována, územní plán nenavrhuje redukci historicky cenných objektů ani nepřispívá návrhem ploch nebo vymezenými podmínkami k jejich degradaci.*

*Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku stanovují ZUR JMK územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:*

*Požadavky na uspořádání a využití území*

- a) *Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.*
  - *Územní plán podporuje pestrost využití území a charakteristickou mozaikovitost ploch tím, že vymezuje v krajině drobné plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje pro ně takové podmínky, aby byl charakter zachován.*
- b) *Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.*
  - *Územní plán řeší problematiku posílení rozptýlené krajinné zeleně v území podporou podmínek využití území tak, aby bylo v případě potřeby možné realizovat např. protierozní prvky přírodního charakteru, doplnit zeleň v krajině nebo i drobné vodní plochy. Konkrétně v krajinném celku č.31 se v řešeném území ale nachází kompaktní lesní porost.*

*Úkoly pro územní plánování*

- a) *Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.*
  - *Územní plán vytváří územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) tím, že stanovuje jako přípustné, případně podmíněně přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci řešení územního plánu nebyly zjištěny plochy nebo území, kde by bylo nutné tyto prvky cíleně navrhovat. Konkrétně v krajinném celku č.31 se v řešeném území nachází kompaktní lesní porost.*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.*
  - *Územní plán stanovuje podmínky pro zachování obrazu sídla a krajinného rázu v rámci podmínek ochrany krajinného rázu, a to konkrétně: „Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.“*
- c) *Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky o důslednou ochranu krajinného rázu.*
  - *území obce se nachází mimo vyhlášené přírodní parky.*

*ZÚR JMK stanovují na území JMK krajinný celek 33 Letovický*

*Zahrnuje střední a severní část katastru obce*

*Cílová kvalita krajiny*

- a) *Harmonická leso-zemědělská krajina členitá krajina s údolím Svatky s menšími půdními bloky a travními porosty, četnými sady drobnými až středně velkými lesními porosty.*
  - *Respektována je členitá krajina s údolím Křetínky, která je součástí povodí Svitavy, nikoliv Svatky. Územní plán respektuje mozaiku ploch drobných půdních bloků a dalších zemědělských ploch, včetně lesních porostů. Územní plán nenavrhuje žádná opatření, která by měnila charakter ploch, naopak stanovenými podmínkami využití ploch v krajině tuto mozaikovitost podporuje.*
- b) *Kulturní krajina s pestrou strukturou využití území.*



- Respektována je členitá krajina s údolím Křetínky

#### Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
  - Je řešeno v rámci přípustných podmínek využití ploch v krajině
- b) Podporovat měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
  - Územím neprochází turistické značené cesty. ÚP zachovává stávající cykloturistickou trasu vedoucí do centra sídla. V průběhu zpracování územního plánu nebyl zjištěn žádný záměr nebo požadavky na rozšíření turistických, cykloturistických tras, případně hiposteze.

#### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
  - Územní plán stanovuje podmínky pro zachování obrazu sídla a krajinného rázu v rámci podmínek ochrany krajinného rázu, a to konkrétně: „Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.“
- b) Vytváření územních podmínek pro zajištění prostupnosti krajiny.
  - Je řešeno v rámci přípustných podmínek využití ploch v krajině
- c) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.
  - území obce se nachází mimo vyhlášené přírodní parky.

#### ZÚR JMK stanovují na území JMK krajinný celek 34 Posvitavský

Tvoří severovýchodní hranici katastru obce

#### Cílová kvalita krajiny

- a) Členitá harmonická leso-zemědělská krajina se středně velkými bloky orné půdy, travními porosty a středně velkými až velkými lesními porosty.
  - je respektována mozaika ploch drobných půdních bloků a dalších zemědělských ploch, včetně lesních porostů.

#### Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat opatření k zachování krajiny s pestrou strukturou využití území.
  - Je řešeno v rámci přípustných podmínek využití ploch v krajině
- b) Podporovat měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika apod.).
  - Územím neprochází turistické značené cesty. ÚP zachovává stávající cykloturistickou trasu vedoucí do centra sídla. V průběhu zpracování územního plánu nebyl zjištěn žádný záměr nebo požadavky na rozšíření turistických, cykloturistických tras, případně hiposteze.

#### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.
  - Územní plán stanovuje podmínky pro zachování obrazu sídla a krajinného rázu v rámci podmínek ochrany krajinného rázu, a to konkrétně: „Zástavba nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině, stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad, příp. zeleň veřejného prostranství tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny, zástavbu v plochách výroby a skladování odclonit izolační zelení.“

**Ad G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Na správním území obce Horní Poříčí nevymezují ZÚR JMK veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území.

**Ad H. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, v územně plánovací dokumentaci obcí.

- ÚSES: RK 1387

- regionální biokoridor je koordinován s vymezením regionálního ÚSES v územním plánu Kněževes. V trase biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC V kotlinách a LBC Skalky. Obě tato biocentra mají přesah na území obce Kněževes a jsou vymezena i v platném územním plánu obce Kněževes.

**Ad I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII**

Ve správním území obce Horní Poříčí ZUR JMK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

**Ad J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU**

Ve správním území obce Horní Poříčí ZUR JMK nevymezuje takové plochy a koridory.

## **F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **F.1. Soulad územního plánu s cíli územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu, navrhuje dostatečné množství stavových a návrhových ploch s rozdílným způsobem využití, které výstavbu umožňují. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, řešení je výsledkem komplexního přístupu k řešení zohledňujícím nutnost vyváženého vztahu mezi zachováním podmínek pro příznivé životní prostředí, podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro zachování soudržnosti společenství obyvatel.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

K řešení účelného využití a prostorového uspořádání území bylo přistupováno komplexně se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu základních pilířů udržitelného rozvoje území a se záměrem o vytvoření vyváženého vztahu zájmů soukromých a veřejných.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Územní plán řeší ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Ochrana krajiny je jako podstatná složka prostředí života obyvatel jednou ze základních priorit. Územní plán stanovuje rozsah nových zastavitelných ploch takovým způsobem, aby byl zásah do volné krajiny minimalizován. Řešení nepředstavuje riziko zbytečné fragmentace území, vytváří tedy podmínky pro hospodárné využívání území. Podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.*

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou v souladu s tímto bodem, viz textová část, kapitola F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány i vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. Územní plán zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. S ohledem na ochranu krajiny vytváří územní plán podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

## **F.2. Soulad územního plánu s úkoly územního plánování**

*(1) Úkolem územního plánování je zejména*

*a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Stav území byl v procesu tvorby územního plánu prověřen a posouzen jak z průzkumů v území tak z dostupných podkladů. Na základě průzkumů v území a dostupných podkladů byly stanoveny i přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. podrobněji viz kapitola odůvodnění L.2.3. *Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*

*b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Koncepce rozvoje území a ochrany hodnot byla stanovena, viz textová část, kapitola B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*

*c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Potřeba všech změn v území byla posouzena z hlediska veřejného zájmu, vlivu na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu i hospodárné využívání.

*d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území jsou zapracovány v řešení rozdělení území na stabilizované plochy a plochy změn s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zachována urbanistická hodnota obce a umožněn její žádaný rozvoj. Architektonické a estetické požadavky jsou zapracovány v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Stanovit etapizaci provádění změn v území nebylo účelné.

*g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

V řešeném území není evidována přítomnost takových rizikových faktorů, které by vyvolaly potřebu stanovení konkrétních opatření.

*h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Rozsah nových návrhových ploch a způsob vymezení stávajících ploch zohledňuje současnou hospodářskou situaci v území, řešení je v případě náhlé hospodářské změny dostatečně flexibilní.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v textové části, kapitole F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Řešeno v kapitole H.1. Ochrana obyvatelstva.

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy nebylo účelné stanovovat.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Nebylo účelné stanovovat kompenzační opatření.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Řešení územního plánu je výsledkem kvalifikované práce v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče.

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Krajský úřad Jihomoravského kraje - Odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Poříčí na udržitelný rozvoj území.

## **G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec ust. § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s ust. § 3 odst. 4, vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

- **plochy zeleně** – vymezeny z důvodu potřeby podrobnějšího členění území pro lepší vypovídací hodnotu ÚP v zájmu vyjádření koncepce sídelní zeleně. Viz textová část, kapitola C. 4. *Plochy sídelní zeleně*.

Podrobněji viz kapitola L.6. *Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).*

## **H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

### **H.1. Ochrana obyvatelstva**

Územní plán konkretizuje opatření ochrany obyvatelstva obce Horní Poříčí uvedená v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002:

#### **A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ**

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

**B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Řešené území není součástí zón havarijního plánování.

**C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI**

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných budov a jiných objektů.

**D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ**

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu JMK.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je možno využít pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva kapacitních objektů veřejného občanského vybavení či vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou situací.

V případě vzniklé nutnosti evakuace obyvatelstva bude problém řešen operativně v součinnosti se záchrannými složkami JMK. Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP JMK. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu.

**F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ**

Z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

**G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- plochy výroby a skladování jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6m$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel – není územním plánem vymezeno.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ**

Na území obce nevznikají nebezpečné látky.

#### **I) NOUZOVÉ ZÁSODOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Jako zdroj vody pro hašení požáru je možno využívat vodní tok a vodní nádrže nacházející se v řešeném území.

Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje

#### **J) ZAJIŠTĚNÍ VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ O VZNIKLÉM OHROŽENÍ**

Pro varování obyvatelstva v případě válečného konfliktu nebo přírodní či ekologické katastrofy je území kompaktní zástavby považováno jako jeden územní celek, pro který bude stanoven způsob varování (obecní rozhlas).

Územní plán vyhodnotil požadavek § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb:

#### **ZABEZPEČUJE ZDROJE VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A JEJICH TRVALOU POUŽITELNOST A STANOVÍ DALŠÍ ZDROJE VODY PRO HAŠENÍ POŽÁRŮ A PODMÍNKY PRO ZAJIŠTĚNÍ JEJICH TRVALÉ POUŽITELNOSTI**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající (uvnitř i vně obce) vodní plochy.

Zdroje vody pro hašení požáru:

- hydrantová síť v rámci obce Horní Poříčí
- vodní plochy

Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

#### **ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR**

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodu ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany (viz. ÚAP, jev 119).

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba a rekonstrukce vedení vn a vvn,
- výstavba větrných elektráren, včetně jejich změn,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.),
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

## H.2. Ochrana zdraví

### Ochrana veřejného zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací

Ochrana zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, která je v Územním plánu respektována.

Nejsou vymezeny plochy, ve kterých by mohl vznikat výraznější negativní vliv hluku a vibrací.

### Ochrana ovzduší

Při zpracování návrhu ÚP bylo postupováno v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší. Byly reflektovány imisní charakteristiky území a zohledněna Generální rozptylová studie JmK a ÚAP JmK (imisní znečištění území) i vymezení OZKO.

Obec je plynofikována, rozvojové plochy jsou napojeny na STL plynovod.

### Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Řešení protierozních a protizáplavových opatření v území je zajištěno podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizovat opatření pro ochranu zastavěného a zastavitelného území a krajiny, která by měla zajistit pohodu bydlení i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

## I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území byly v zadání uplatněny, stanoviskem OŽP KrÚ JmK v Brně. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno a je samostatnou přílohou k územnímu plánu.

### **A) ZPRACOVATELÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ POŘÍČÍ:**

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA posouzení) - zpracovatel: Mgr. Zdeněk Frélich, Kolářská 1, 746 01 Opava, osvědčení č. j. 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014.

C,D,E,F Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Horní Poříčí na udržitelný rozvoj území - zpracovatel: Ing. arch. Martin Vávra, Máčova 17, 621 00, Brno; ČKA 4048

### **B) VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh územního plánu obce Horní Poříčí naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Závěrečné stanovisko bylo v celé šíři respektováno a navrhované požadavky byly do návrhu územního plánu zapracovány.

**U plochy byly doplněny tyto podmínky:**

- Z4 - *Doporučujeme zachovat stávající přístřešek a omezit zásahy do zeleně podél vodní plochy.*
- Z10 - *Při realizaci dané plochy je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.*
- Z11 - *Případné nové objekty situovat do větší vzdálenosti od lesa s ohledem na OP lesa.*
- Z13 - *Zajistit dle technických možností ochranu stávajících vzrostlých dřevin, doplnit podél komunikace liniovou zeleň. Zajistit prostor pro liniovou zeleň.*



- Z18 - Při realizaci dané plochy je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

#### **U koncepce zásobování teplem bylo doporučeno:**

*U nové výstavby je s ohledem na legislativu předpokládána výstavba v nízkoenergetickém a pasivním standardu. Jako doplňkový zdroj energie lze doporučit fotovoltaika, solární systémy, biomasu nebo tepelné čerpadlo.*

### **C) VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Z rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Boskovice vyplývá, že v případě obce Horní Poříčí jsou v rámci hodnocení tří pilířů udržitelného rozvoje kladně hodnoceno životní prostředí (horninové prostředí, vodní režim, hygiena ŽP, ochrana přírody a krajiny ZPF a PUPF) a soudržnost obyvatel (sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace), záporně pak hospodářský rozvoj (dopravní a technická infrastruktura, bydlení, hospodářské podmínky). (viz Rozbor udržitelného rozvoje SO ORP Boskovice 4. úplná aktualizace 2016). V rámci celkového hodnocení je obec Horní Poříčí zařazena do kategorie 2b.

Z celkového hodnocení je patrné, že nejslabším pilířem obce je pilíř Hospodářský.

Kladně je hodnocen pilíř životního prostředí obce. Návrh územního plánu zohledňuje silné stránky v území. Mezi, které patří především kvalitní přírodní a krajinné prostředí v okolí zastavěného území obce. Dále kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy, migračně významné území a lesní pozemky. Do územního plánu je zapracován k posílení příznivého životního prostředí návrh územního systému ekologické stability a stanoveny podmínky využití území tak, aby podporovaly prostupnost území, rozmanitost ploch a další prvky stanovené v rámci vymezených krajinných typů. Obec nemá funkční systém likvidace odpadních vod, je navržen systém splaškové kanalizace včetně plochy pro umístění čistírny odpadních vod. Jako prioritu však obec řeší domovní čistírny odpadních vod.

Záporně je hodnocen hospodářský pilíř obce. V obci působí několik podnikajících subjektů v různých oborech podnikání. Návrh územního plánu sice nenavrhuje nové plochy výroby a skladování, vymezuje ale plochy smíšené obytné, které výrobu drobného rozsahu podmínečně připouštějí tak, aby nevyvolala negativní vlivy na své okolí. Tím vytváří podmínky pro další podnikatelské subjekty.

Kladně je hodnocena soudržnost společenství obyvatel území. V územním plánu byla stanovena dlouhodobá koncepce pro rozvoj bydlení. Na základě demografického rozboru a z něj vyplývajícího předpokládaného růstu počtu obyvatel a na reálných záměrech občanů a obce jsou navrženy plochy pro bydlení (smíšené obytné), které pomohou uspokojit poptávku po bydlení. Přiměřený rozvoj obytného území obce můžeme hodnotit jako pozitivní z důvodu jeho přispění k udržení a stěhování mladých občanů do obce. Z těchto důvodů byly v územním plánu navrženy plochy smíšené obytné. Dále jsou navržena veřejná prostranství.

### **J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona bylo uplatněno a zohledněno – viz kapitola I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **K. Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 vydané bylo v plném rozsahu zohledněno. Požadavky ze SEA hodnocení byly zapracovány již v návrhu ÚP.

## **L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **L.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území**

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s ustanovením § 58 zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Vymezení zastavěného území navazuje na předchozí dokumentaci zastavěného území, zahrnuje zastavěné stavební pozemky, pozemky nebo části pozemků stavebních proluk, pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky nebo jejich části.

Územní plán navrhuje takové plochy, které doplňují kompaktní celek obce a nepředstavují riziko další fragmentace krajiny.

### **L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **L.2.1. Všeobecné zásady řešení**

Všeobecné zásady řešení vycházejí především z cílů územního plánování dle stavebního zákona. Všeobecné zásady jsou stanoveny tak, aby naplňovaly odst. 1, 2 a 4 § 18 stavebního zákona.

Základní koncepce udržitelného rozvoje vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které jsou důsledkem historického vývoje obce a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet. Při splnění zásad této ochrany je navržen komplexní rozvoj obce v ekonomickém, environmentálním a sociálním směru.

#### **L.2.2. Koncepce rozvoje území**

Spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených obytných) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z podkladů vydaných krajem, územně plánovacích podkladů a zadání územního plánu.

ÚP stanovuje **zásady koncepce rozvoje území**.

První zásadou je nutnost zachování kontinuity se stávající urbanistickou koncepcí. Tato návaznost je klíčová pro „zdravý“ rozvoj urbanistické struktury obce, která vzniká stovky let. Tato struktura musí být zásadně chráněna, aby nedocházelo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků a krátkodobých zájmů.

Hlavní oblastí rozvoje jsou plochy pro bydlení (v plochách smíšených obytných) včetně souvisejících služeb. Je účelné využít nejprve proluk a ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, aby se zabránilo zbytečnému zásahu do urbanistické struktury obce a nedocházelo ke zbytečné fragmentaci území.

Stejně tak je třeba zabránit nekoncepčnímu využívání území, koncepce budoucího rozvoje obce musí být dlouhodobě naplňována, nelze ji měnit na základě lokálních a krátkodobých zájmů jednotlivců či skupin.

Územní plán zajišťuje rozmanitost ploch, aby případně nedošlo k ohrožení rozvoje obce kolizí zájmů. Rozmanitost ploch je zajištěna především vymezením smíšených ploch obytných – venkovských, které poskytují dostatečnou variabilitu využití území, která je pro obec takového měřítká zásadní.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zajišťuje nutnou přiměřenou regulaci území tak, aby nebyl porušen stávající charakter zástavby.

Cílem rozvoje obce je dobudování technické a dopravní infrastruktury, je zásadní zajistit napojení nových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, avšak při zachování prostupnosti krajiny a minimalizace její fragmentace.

Cílem rozvoje obce je i upřesnění a koordinace územního systému ekologické stability pro zajištění správné funkce ÚSES.

Nedílnou součástí územního plánu je i vyhodnocení a návrh následného řešení možných přírodních rizik v rámci možností územního plánu.

Ochrana souvislých ploch veřejně přístupné zeleně je mezi zásady koncepce rozvoje území stanovena proto, aby nedošlo k opomenutí celého systému veřejné zeleně obce při zpracování územního plánu. Územní plán se musí zabývat veřejnou zelení komplexně, aby byla zajištěna její správná funkce v sídle.

### **L.2.3. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Jako hlavní hodnota řešeného území je stanovena samotná urbanistická struktura obce. Ta vychází z historického vývoje a musí být zásadně chráněna, aby nedošlo k jejímu narušení na základě tendenčních tlaků. Zajištění kvalitního rozvoje této struktury jde ruku v ruce se zamezením jejího nekoncepčního rozšiřování do krajiny, tzv. jevu suburbanizace. Při zamezení tohoto nežádoucího vlivu dochází také k ochraně krajinného rázu území.

#### Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území stanovuje kulturní a civilizační hodnoty, které je třeba v řešeném území chránit. Jedná se o takové hodnoty, které nejsou legislativně chráněny a je proto tedy účelné zajistit jejich ochranu.

Územní plán chrání tyto hodnoty vhodným návrhem, to znamená takovým, který tyto hodnoty respektuje a neohrožuje.

Řešením územního plánu jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

#### Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- charakterem prostoru, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- strukturou prostoru danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- obrazem prostoru vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- pohledovou exponovaností – průhledy, pohledově exponované svahy

#### Významná drobná architektura, historicky významné stavby, urbanistické dominanty a významný vyhlídkový bod

V obci se nachází několik památek místního významu a historicky významná stavba kaple Nanebevzetí Panny Marie, tyto památky svým stářím a architekturou připomínají historii a osudy obyvatel obce. Tyto stavby je nutné chránit a uchovat pro další generace.

#### Souvislé plochy veřejně přístupné zeleně

Ochrana těchto ploch je žádoucí proto, aby nedošlo k nežádoucímu narušení správného fungování celého systému sídelní zeleně v obci.

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

### **Archeologie**

Celé řešené území je území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu, je třeba respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 Sb. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

V řešeném území není evidováno území s archeologickými nálezy.

### **Nemovitě kulturní památky**

V řešeném území se nacházejí památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

**32763/7-452 – Kaplička Nejsvětější Trojice** – Zajímavá drobná barokní architektura. Její umístění u polní cesty je výrazným prvkem a orientačním bodem v krajině.

**42164/7-453 – Kaple Nanebevzetí Panny Marie** – Datovaná výrazně umístěná stavba z roku 1850, dominanta obce na návrší.

### **Válečné hroby**

V řešeném území se nachází válečné hroby:

**CZE6202-53362** – Šedá kamenná obdélníková deska na čelní stěně kapličky. Na ní vytesán nápis a jména padlých.

### Ochrana přírodních hodnot

Zásady ochrany přírodních hodnot jsou stanoveny z důvodu podpory a ochrany druhové rozmanitosti krajinného rámce (zeleně v krajině).

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

- významné krajinné prvky v obecné poloze ze zákona, které představuje lesní porost v řešeném území a vodní toky. Tyto prvky tvoří základní kostru druhově pestřejších ploch v zemědělské krajině.
- pásmo 50 m od okraje lesa: je návrhem územního plánu respektováno, není navrhováno rozšíření zastavitelných ploch, které by zasahovaly do pásma 50m od okraje lesa.
- formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, vinic. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

## **L.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### **L.3.1. Urbanistická koncepce**

Urbanistická struktura obce je hlavní hodnota řešeného území (viz kapitola *L.2. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*), kterou je třeba respektovat a rozvíjet v duchu dlouhodobé urbanistické koncepce. Proto je třeba zachovat stávající charakter obce s jejím uspořádáním – urbanistickou kompozici.

Územní plán je navržen tak, aby předešel negativnímu trendu suburbanizace území. Takovým návrhem je zajištěna i ochrana krajinného rázu území.

Řešené území je bezezbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými podmínkami využití, podmínkami prostorového uspořádání a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Vzhledem k měřítku obce není účelné funkce zastavěného území příliš fragmentovat, proto jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, které představují vyšší variabilitu způsobu využití území – vedle bydlení jsou přípustné služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Plochy veřejného občanského vybavení a komerčního občanského vybavení jsou spojeny pod plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu OV.

Zařazení záměrů je výsledkem komplexního rozboru území, který zohledňuje přítomné limity, potřeby v území. Záměry jsou v souladu s urbanistickou koncepcí a ochranou hodnot území a zadáním ÚP. Jsou v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch (kapitola *M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*), jsou výsledkem projednávání s obcí.

### L.3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch sídelní zeleně

Dle velikosti obce a potřeby členění území jsou vymezeny plochy:

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

#### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
<b>Z2</b>	SV	Z urbanistického hlediska se jedná o lokalitu navazující na zastavěné území, v rovinatém terénu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Do rozvojové lokality je již zainvestováno. Na parcele 461/12 je vydané územní rozhodnutí pro rodinný dům a již byla započata výstavba. Dále se projednává rozšíření zastavěného území na parcelu č. 457/1. Na parcelách 461/14 a 461/13 majitelé plánují zahradu. Z koncepčního hlediska je zde také návrhová plocha SV. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a nezbytná jako pro všechny sídelní útvary. Plocha smíšená obytná je navržena v návaznosti na funkčně související plochy s dobrou dopravní dostupností. Důvodem vymezení je účelné využití dopravní a technické infrastruktury. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na stávající a navrženou technickou infrastrukturu.	
<b>Z4</b>	SV	Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné, doplňuje druhou stranu ulice a tak uceluje urbanistickou strukturu obce. Lokalita je na rovném terénu, který se je mírně svažuje. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní jako pro všechny sídelní útvary. Dopravní napojení lokality je navrženo jak z navrženého tak stávajícího veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na stávající a navrženou	<ul style="list-style-type: none"> <li>vodovod</li> </ul>

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
		technickou infrastrukturu.	
<b>Z11</b>	SV	Záměr pochází z ÚAP a je žádoucí, protože logicky navazuje a pokračuje v řadě nové stávající výstavby v mírném svahu. Zastavění je logické a ekonomicky výhodné. Plocha je navržena v úzké vazbě na stávající plochy smíšené obytné. Podpora rozvoje funkce bydlení v obci je stanovena v zásadách rozvoje území. Funkce bydlení je pro obec klíčová a stěžejní jako pro všechny sídelní útvary. Do rozvojové lokality je již zainvestováno. Na prcele 564/12 je vydané územní rozhodnutí pro rodinný dům a již byla započata výstavba. Tím se parcela 564/13 stává prolukou. Dopravní napojení lokality je navrženo z navrženého veřejného prostranství. Lokalita bude napojena na navrženou technickou infrastrukturu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STL plynovod</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
<b>Z13</b>	DS	Záměr pochází z ÚAP a je nezbytný pro zajištění dopravní propustnosti území. Bez napojení na síť technické infrastruktury.	

#### PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
<b>Z10</b>	TO	Plocha navazuje na zastavěné území a je navržena pro umístění sběrného dvora. Dopravní napojení lokality je ze stávajícího veřejného prostranství. Lokalita bude napojena, v případě potřeby, na stávající a navrženou technickou infrastrukturu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochranné pásmo silnice II. třídy</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>
<b>Z18</b>	TI	Plocha je navržena pro umístění čistírny odpadních vod. Dopravní napojení lokality je ze stávající komunikace. Lokalita bude napojena, v případě potřeby, na stávající a navrženou technickou infrastrukturu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pásmo 50 m od okraje lesa</li> </ul>

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Nové plochy nejsou navrženy.

#### PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
<b>Z6</b>	PV	Plocha je navržena pro obsluhu návrhové lokality SV Z2. Je napojena na stávající veřejné prostranství. Bez napojení na síť technické infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STL plynovod</li> </ul>
<b>Z7</b>	PV	Plocha je navržena pro obsluhu návrhové lokality	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vodovod</li> </ul>

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
		SV Z4. Je napojena na stávající veřejné prostranství, které rozšiřuje. Bez napojení na sítě technické infrastruktury.	
Z12	PV	Plocha je nezbytná pro zajištění obsluhy návrhové plochy SV Z11 veřejnou infrastrukturou. Je napojena na stávající veřejné prostranství a dále rozšiřuje místní komunikaci. Bez napojení na sítě technické infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• STL plynovod</li> <li>• elektronické komunikační vedení</li> <li>• pásma 50 m od okraje lesa</li> </ul>
Z15	PV	Část záměru pochází z ÚAP a dopomáhá dopravní dostupnosti území. Je napojena na stávající veřejné prostranství, které rozšiřuje stejně tak i místní komunikaci. Bez napojení na sítě technické infrastruktury.	

Nové plochy veřejných prostranství slouží pro obsluhu rozvojových lokalit, vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, uložení inženýrských sítí, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť dále pro realizaci místních komunikací, cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

#### PLOCHY ZELENĚ

i. č.	kód	odůvodnění plochy	zásah ochranných pásem a jiných limitů
Z8	ZS	Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. Bez napojení na sítě technické infrastruktury.	
Z9	ZS	Plocha zeleně je vymezena jako plocha zahrad pro novou výstavbu s jasnou regulací funkčního využití plochy se záměrem eliminace nekontrolovaného rozvoje. Plocha vytváří přechodovou zónu mezi zastavěným územím a krajinou. Bez napojení na sítě technické infrastruktury.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vodovod</li> </ul>

- Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení
- Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: - Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách

## L.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

### L.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy veřejného prostranství z důvodu obsluhy rozvojových lokalit. Dopravní infrastruktura je v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury MSK.

#### Železniční doprava

V řešeném území se nenachází železniční trať.

## Silniční doprava

### **Silnice**

Řešeným územím prochází silnice:

- II/365

### **Místní komunikace**

Stávající síť místních a účelových komunikací zůstává zachována a zajišťuje dopravní prostupnost území. Místní komunikace zpřístupňují všechny objekty v obci.

Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Pro obsluhu zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy plochy veřejných prostranství (PV).

### **Statická doprava**

Garážování a odstavení automobilů je v obci řešeno individuálně v areálech pozemků majitelů aut nebo v plochách DS a PV.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Parkování v obci je možné v rámci ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

### **Veřejná doprava**

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V řešeném území se nachází jedna autobusová zastávka:

- Horní Poříčí

Izochrony dostupnosti autobusové dopravy (400 m) pokrývají většinu zastavěné území.

### **Nemotorová doprava**

Na mnoha místech obce chybí chodníky pro pěší. Dobudování chodníků je možné v rámci ploch veřejných prostranství. Další rozšíření těchto ploch není v obci možné, plochy pro veřejná prostranství jsou vymezeny v maximálním rozsahu.

Řešeným územím neprochází turisticky značené trasy.

Řešeným územím prochází cyklotrasa:

- 5160

Budování případných nových cyklotras a stezek pro pěší se doporučuje jako opticky nebo fyzicky oddělené pruhy od ostatních složek dopravy. Doporučuje se přizpůsobit vedení značených turistických stezek a cyklotras rekreačnímu využití území. Územní plán nenavrhuje doplnění cyklotras nebo stezek pro pěší.

### **Zemědělská doprava**

Obsluha pozemků pro zemědělské využití je zajištěna stávající sítí účelových komunikací. V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV), v podmínkách využití zemědělských ploch je připuštěna související dopravní infrastruktura. Jsou tedy dostatečně zajištěny podmínky pro obsluhu těchto ploch nebo pro změnu jejich dopravní obsluhy.



#### Letecká doprava

Řešené území není dotčeno zájmy letecké dopravy.

#### Vodní doprava

Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

#### Dopravní zařízení

V obci se nenachází stanice čerpacích hmot. Nejbližší je v Letovicích, což je cca 12 Km.

#### Intenzity dopravy

Na silnici II/365 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy. Intenzita dopravy je pouze 501 1000 voz/24 h.

#### Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2011. Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

Vzhledem k velmi nízkým intenzitám dopravy je povolený denní limit 60 dB a noční limit 50 dB na silnici druhé třídy splněn.

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

#### Ochranná pásma

Jsou respektována ochranná pásma dopravní infrastruktury:

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy (15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území)

#### **L.4.2. Koncepce technické infrastruktury**

Stávající a navržená technická infrastruktura zajišťuje obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch z hlediska napojení na jednotlivé inženýrské sítě (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování plynem a el. energií, napojení na veřejné komunikační sítě).

## ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

### Základní charakteristika:

#### Zdroje vody

Na řešeném území se nachází zdroj vody využívaný pro zásobování obyvatelstva. Jedná se o zdroj pro obec Horní Poříčí, které jsou situovány severně od zastavěného území obce – kopaná studna o vydatnosti 2,5 l/s.

#### Zásobovací systém

Voda ze studny je čerpána do vodojemu Horní Poříčí objemu 105 m<sup>3</sup>, maximální hladina ve vodojemu na kótě 438,54 m n. m. Z vodojemu je vyveden zásobovací řad DN 100, který je veden podél komunikace do zastavěné části obce.

Provozovatelem vodovodního systému je obec. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilů stávajícího potrubí, které se pohybují v rozmezí DN 50 až DN 100, jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva a občanské vybavenosti vyhovující.

Předpokládaná životnost vodovodního potrubí se uvažuje cca 30 let podle druhu materiálu. U starších vodovodních potrubí dochází k častějším provozním poruchám. Vzhledem ke stáří vodovodních řadů lze předpokládat návrh rekonstrukcí - rok zprovoznění 1995.

Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

#### Zdůvodnění

- zásobování vodou obce je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť vodovodními řady vedenými v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras vodovodních řadů budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy,
- pro zajištění provozu stávajícího systému zásobování vodou je vymezen koridor TK3,
- dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací JMK je systém stabilizován a zůstane zachován.

#### Zabezpečení proti požáru

*(dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů)*

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávajícími a navrženými vodovodními řady o dimenzi DN 80 a vyšší. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající (uvnitř i vně obce) vodní plochy.

Zdroje vody pro hašení požáru:

- hydrantová síť v rámci obce Horní Poříčí

Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Potřeba vody:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

**Ochranná pásma:**

ochranné pásmo vodovodních řadů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

## **ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

**Základní charakteristika:**

Stoková síť

V obci není kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod.

Čistírna odpadních vod

V obci není vybudována čistírna odpadních vod. Odpadní vody jsou zneškodňovány v septicích a jímkách na vyvážení, částečně jsou zaústěny do kanalizace.

Zdůvodnění

- na základě zpracované krajské dokumentace (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací JMK) je pro odvedení odpadních vod navržen splaškový systém,
- stávající kanalizace, která bude plnit funkci dešťové kanalizace,
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku – hospodaření s dešťovými vodami (HDV) bude řešeno dle platné legislativy,
- potřebu rekonstrukce kanalizačních sběračů řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

- pro umístění splaškové kanalizace, která je navržena mimo veřejné prostranství, jsou navrženy koridory – TK1 a TK2,
- z důvodu likvidace odpadních vod je navržena plocha Z18 pro umístění čistírny odpadních vod,
- z důvodu charakteru zástavby obec preferuje řešení likvidace odpadních vod v rámci domovních čistíren odpadních vod, které chce dotovat z vlastních finančních zdrojů
- novou koncepci je nutno zakotvit v rámci Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací JMK

#### Množství odpadních vod:

- uvedeno v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

#### **Ochranná pásma:**

##### ochranné pásmo kanalizačních sběračů

(dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění)

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

#### MELIORACE

- V řešeném území se nacházejí plochy meliorací – odvodnění. Zákres byl proveden dle územně analytických podkladů. Meliorace se nedotýkají zastavitelných ploch.

#### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

##### **Základní charakteristika:**

Území obce Horní Poříčí je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena z nadzemního vedení, procházejícího východní částí řešeného území, na kterou jsou volnými přípojkami napojeny jednotlivé trafostanice 22/0,4 kV, zásobující řešené území.

Na řešeném území jsou v provozu dvě sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující elektrickou energií obec. Toto zařízení je v dobrém stavu a vyhovuje současným požadavkům na zajištění odběrů.

##### Zdůvodnění

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn,
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávající trafostanice, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí,
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury.

##### Potřeba el. příkonu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

**Ochranná pásma**

druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

**ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM****Základní charakteristika:**

Obec Horní Poříčí je zásobována zemním plynem ze STL rozvodů obce Prostřední Poříčí, které je zásobováno z VTL plynovodu přes VTL regulační stanici. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VTL plynovody do 40 barů

V řešeném území se nenacházejí trasy VTL plynovodů do 40 barů.

STL plynovody

Jsou vybudovány STL rozvody, STL plynovod je provozován v tlaku 0,3 Mpa. STL je napojen na VTL regulační stanici (obec Prostřední poříčí). Průběh STL rozvodů je patrný ze situace.

NTL plynovody

NTL plynovod není vybudován.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován,
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice (obec Prostřední Poříčí),
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající STL plynovody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – trasy navržené v ÚP jsou orientační a jsou zakresleny z důvodu vymezení koncepce,

Potřeba plynu:

- uvedena v této kapitole, bodě *Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu*

**Ochranná pásma**

druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

**ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM****Základní charakteristika:**

V obci Horní Poříčí se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován
- lokálně (v rámci objektů) lze využívat alternativních zdrojů (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla, větrníky, spalování biomasy, apod.)

**VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ****ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA:**

Koncepce elektronických komunikačních sítí a zařízení je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v obci Křetín, nevyžadují se územní nároky,
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků,
- nad řešeným územím prochází trasa radioreléového paprsku veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění

- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury,
- nejsou navrhovány nové tras a zařízení.

**Ochranná pásma**

(dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění)

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

**POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU**

Hodnoty jsou stanoveny pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit budou potřeby stanoveny podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

**Specifická potřeba vody:**

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č.120/2011 Sb. je uvažována specifická potřeba vody pro obyvatelstvo hodnotou  $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$  včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody: 120 l/ob.den

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

**Množství odpadních vod:**

Odpovídá cca potřebě vody.

**Potřeba el. příkonu:**

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr: 0,85 kW/bj

nebytový odběr: 0,35 kW/bj

**Potřeba plynu:**

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m<sup>3</sup>/h.

Potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu, el. příkonu

i. č.	rozdílný způsob využití	počet bytových jednotek	počet obyvatel	potřeba vody $Q_m$ [m <sup>3</sup> /d]	množství odpadních vod [m <sup>3</sup> /d]	potřeba plynu [m <sup>3</sup> /h]	příkon el. energie [kW]
Z2	SV	6	15	2,7	2,7	12	7,2
Z4	SV	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z11	SV	2	5	0,9	0,9	4	2,4
Z19	SV	8	20	3,6	3,6	16	9,6

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

**NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Nakládání s odpady řeší obecní vyhláška. Likvidace komunálních odpadů je zajišťována ve spolupráci s oprávněnou firmou na základě smlouvy. Vybíjí se 1x za 14dní. Kontejnery na tříděný odpad a biologický odpad jsou umístěny v obci na dvou místech (u hasičské zbrojnice a u mostku). V řešeném území se nenachází žádná řízená skládka odpadů, ani černá skládka, obec Horní Poříčí nemá sběrný dvůr ve smyslu zákona o odpadech. Je navržena plocha pro sběrný dvůr.

**OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Stávající plochy základního občanského vybavení jsou respektovány. Není navržena žádná další plocha pro občanské vybavení. Účelně jsou vymezeny plochy smíšené obytné, které umožňují realizaci další občanské vybavenosti bez nebezpečí zbytečné fragmentace ploch s rozdílným způsobem využití. Potřeba takové fragmentace je přímo závislá na měřítku sídla, kdy ve větších sídlech je již nezbytná pro jasnou definici území.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Je respektována stávající koncepce veřejných prostranství, která je pro obec dostačující. V řešení dopravní prostupnosti území nevystala potřeba vzniku takových návrhových ploch veřejných prostranství, které by řešily dopravní dostupnost stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství – veřejné prostranství pro obsluhu návrhových ploch.

K odůvodnění vymezení ploch veřejného prostranství viz také kap. K.3. *Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

## L.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

### L.5.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek změny v jejich využití

Řešené území se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Boskovice. Katastr obce se nachází převážně v uzavřené leso-zemědělské krajině. V západní část katastru převažují lesní porosty, resp. rozsáhlejší lesní komplexy, ve východní části jsou plochy fragmentované. Osou území je údolí Křetínky, orientované ve směru severozápad – jihovýchod. Území je mírně ukloněno k jihovýchodu. Odvodněno je Křetínkou a jejími přítoky. Navržené podmínky využití území zohledňují specifika řešeného území a připouštějí takové využití území, které může přispět jak k zadržení vody v krajině, tak k eliminaci rizika eroze nebo ke zvýšení podílu zeleně v území. Cílem je posílení druhové rozmanitosti území a řešené ekologických rizik sucha a eroze území.

Formou podmínek využití území u ploch smíšených nezastavěného území je řešena i podpora ochrany krajinného rázu. Navržené podmínky využití umožňují zachování typického prvku vesnického sídla v zemědělské krajině, kterým je prstenec záhumenků, drobných ploch orné půdy, sadů, vinic. Takto fragmentované plochy nejen vytváří typický krajinný ráz území, ale plní i funkci ekologickou, která přispívá k vyšší biodiverzitě v území.

## KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Západní část území je převážně zalesněna, přes údolí Křetínky přechází krajina do fragmentovaného typu harmonické kulturní krajiny s vyšším podílem postagrárních lad. Velmi významně jsou zastoupeny přírodní prvky, jako meze, remízy, luční prostory. Součástí jsou i terénní prvky, enklávy špatně obhospodařovatelných pozemků, ploch s mělkou nebo podmáčenou půdou, nevhodnou k obdělávání, apod. Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry krajiny a jsou zahrnuty např. do územního systému ekologické stability. V části údolního dna Křetínky je zastoupena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Dalším nástrojem řešení koncepce uspořádání krajiny je vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a určení podmínek jejich využití. Vymezené podmínky využití ploch v krajině posilují podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů, umožňuje přerušování rozsáhlých honů orné půdy, umožňuje zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků, případně podporuje zvyšování podílu dřevin v plochách které tvoří přechod zástavby do krajiny. ÚP respektuje stávající hlavní polní cesty.

## VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ

### PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vodní toky i svodnice jsou respektovány.



Vodní toky a plochy

ID Toků	název toku	správce toku
10100160	Křetínka	Povodí Moravy, s.p.
10200668	PP Křetínky v km 9,5	Lesy ČR, s.p.
10191122	PP PP Křetínky	Lesy ČR, s.p.
10186533	PP Křetínky v km 10,9	Lesy ČR, s.p.
10197583	PP Křetínky	Lesy ČR, s.p.

Nádrže

V řešeném území se nachází několik vodních ploch mimo zastavěné území obce.

Zdůvodnění:

Nejsou navrženy nové vodní plochy.

**Ochranná pásma**vodní toky

(dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění)

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

**PLOCHY PŘÍRODNÍ**

V řešeném území nejsou vymezeny.

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Podíl ploch zemědělských se snižuje i na úkor zastavitelných ploch – zejména výhradně pro plochy smíšené obytné, plochy pro dopravu a v menší míře pro plochy veřejných prostranství a technické infrastruktury. Návrh ploch zemědělských např. rekultivací, není navržen.

**PLOCHY LESNÍ**

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navržen zábor PUPFL.

**PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ**

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les. V územním plánu není navrženo rozšíření ploch.

**PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ**

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, k zemědělské produkci. Jedná se zejména o ornou půdu. Charakteristickým znakem je monofunkčnost využívání, (hospodaření převážně na orné půdě). V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

## VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Územní plán nevynezuje plochy změn v krajině.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Na základě koncepce vymezení nadmístního ÚSES v ZÚR JMK se v řešeném území nachází skladebné části regionálního ÚSES. Z tohoto důvodu je na území obce upřesněn regionální biokoridor RK 1387 na západní hranici řešeného území.

Při vymezování lokálního ÚSES byly prověřeny podklady z oborové dokumentace ÚSES (okresní generel ÚSES Blansko, Low a spol. 2002), vymezení ÚSES v platném územním plánu a ve schválené územně plánovací dokumentaci sousedících obcí. Vymezený ÚSES v návrhu ÚP je výsledkem průniku zmíněných dokumentací a aplikovaných metodických zásad při vymezování a upřesňování ÚSES.

V koncepci vymezení ÚSES byly respektovány navazující skladebné části ÚSES na sousední katastry obcí, viz kap. A. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.*

Vymezené skladebné části jsou vymezeny jako existující.

Územní plán navrhuje podmínky využití ploch ÚSES, nikoliv jejich vlastní management (např. druhovou skladbu porostů, formu výsadeb v rámci interakčních prvků, apod...)

## REGIONÁLNÍ A NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Na katastru obce je vymezeno regionální biokoridor RK 1387 a do něj jsou v souladu s metodickými principy upřesňování ÚSES, vložena dvě lokální biocentra.

### Vymezené skladebné části – biokoridor regionálního významu

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
RK 1387	funkční biokoridor regionálního významu	Lesní půda, vymezeno v západní části katastru obce.	Lesní porosty

### Vymezené skladebné části – vložena biocentra do regionálního biokoridoru

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
V kotlinách	funkční biocentrum lokálního významu vložené do RK 1387	Lesní půda, vymezeno v severo-západní části katastru obce.	Lesní porosty
Skalky	funkční biocentrum lokálního významu vložené do RK 1387	Lesní půda, vymezeno v jiho-západní části katastru obce.	Lesní porosty

## MÍSTNÍ (LOKÁLNÍ) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Místní skladebné části jsou na území obce zastoupeny dvěma biocentry, která jsou vymezena v severní části katastru. V katastru jsou vymezeny dva lokální biokoridory LBK 1 až LBK 3. LBK 1 je vymezen v jihozápadní části katastru na lesní půdě. LBK 2 je vymezen podél Křetinky a LBK3 je vymezen ve svahu západní expozice v rámci pestrých krajinných formací.

### Vymezené skladebné části – biocentra lokálního významu

označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBC Pod Bohuňovem	funkční biocentrum lokálního významu	Pestré krajinné formace navazující na tok Křetinky, vymezeno ve severní části katastru obce.	Pestrá krajinná společenstva vázána na vlhá stanoviště, břehové porosty vodního toku.
LBC Štěrky u	funkční biocentrum	Postagrární lada a zemědělské	Pestré krajinné formace

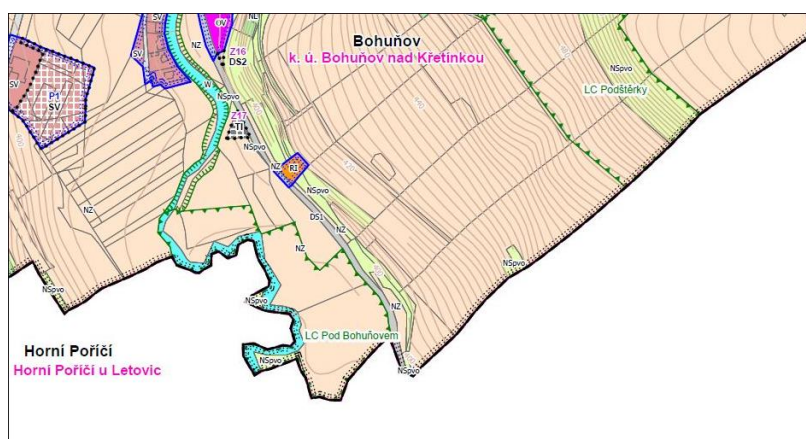
označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
kříže	lokálního významu	plochy .	

#### Vymezené skladebné části – biokoridory lokálního významu

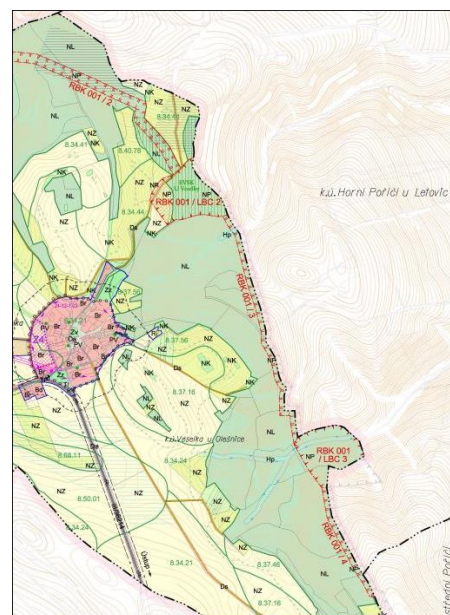
označení	stav	popis současného stavu	cílová společenstva
LBK 1	lokální biokoridor existující, funkční	Převážně lesní porosty v celé trase biokoridoru. Zemědělská půda v jižní části.	Lesní porosty, krajinná zeleň, louky.
LBK 2	lokální biokoridor existující, funkční	Vodní tok a společenstva vázána na vlhá stanoviště, břehové porosty vodního toku.	Vodní tok a společenstva vázána na vlhá stanoviště, břehové porosty vodního toku.
LBK 3	lokální biokoridor existující, funkční	Pestré krajinné formace, lesní porosty, zemědělská půda.	Lesní porosty, krajinná zeleň, louky.

Interakční prvky jsou uvedeny jako přípustná část využití zemědělské krajiny (např. plochy zemědělské). Důvodem je umožnění operativní realizace jako krajinytvorného prvku v souladu s konkrétním užíváním území.

#### Zajištění návaznosti na území okolních obcí



Návaznost ÚSES na obec Bohuňov (Pardubický kraj) je zajištěna vymezením lokálního biocentra Nad Bohuňovem a Podštěrkou.



Návaznost ÚSES na obec Kněžves byla zajištěna vymezením regionálního biokoridoru RK 1387 a vložených lokálních biocenter Skalka a V kotlinách.

**Obec Vítějeves** – bez návaznosti

**Obec Študlov** – bez návaznosti

**Obec Prostřední Poříčí** – bez územního plánu – ÚSES vymezen dle oborové dokumentace ORP Boskovic.

### L.5.2. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Pro zlepšení prostupnosti krajiny jsou navrženy i podmínky využití území ploch zemědělských, které připouštějí související dopravní infrastrukturu a liniové stavby dopravní infrastruktury, účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty.

#### PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Územní plán vymezuje plochy Y1, Y2 a Y3 pro umístění protierozních opatření (např. zatravnovací pásy a odvodňovací průlehy...). Územní plán rovněž vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protierozních opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Zastavitelné plochy nejsou ohroženy záplavou. Nejsou navrhována žádná opatření. Umístění protipovodňových opatření je umožněno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- návrh konkrétních protipovodňových opatření bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací

#### REKREACE

Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území a tím i rozvoj rekreace. Plochy smíšené obytné připouštějí i stavby pro individuální rekreaci. Dále je v řešeném území vymezena jedna návrhová plocha pro individuální rekreaci.

#### DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území se nachází předpokládané ložisko (schválený prognózní zdroj) vyhrazeného nerostu. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

ÚP respektuje ložiska nerostných surovin:

Číslo ložiska	Název ložiska	subregistr	surovina
9060400	předpokládané ložisko (prognózní zdroj) Horní Poříčí	P	Jíly a jíly žáruvzdorné na ostrůvo

V územním plánu je respektováno poddolované území č. 3683 - Horní Poříčí u Letovic.

**L.6. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě využití území a celkové urbanistické koncepce.

Dále byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.). Územní plán plochy s rozdílným využitím s ohledem na specifické podmínky a charakter území podrobněji člení na typy ploch, a to v souladu s metodikou MINIS.

Plochy zeleně jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c. vyhlášky č.500/2006 Sb. Jedná se o významnější plochy zeleně v zastavěném území, které pro jejich význam, rozsah nebo specifický charakter není vhodné vymezením jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit.

V plochách přírodních, lesních, vodních a vodohospodářských, zemědělských a smíšených nezastavěného území je dle charakteru plochy částečně vyloučeno umístování některých staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Hlavními důvody jsou ochrana krajinného rázu a ochrana zemědělského půdního fondu.

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny viz. část I. Územní plán kap. F. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).* Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

## VYMEZENÍ A POPIS POUŽITÝCH POJMŮ

**hlavní využití** – popis základní funkce, pro kterou je plocha vymezena

**přípustné využití** – popis možného využití, pro které je plocha vymezena

**podmínečně přípustné využití** – využití, které je možné pouze při splnění uvedené podmínky. Jedná se především o hygienická kritéria ve vztahu k hlavnímu a přípustnému využití téže plochy a k okolním plochám

**nepřípustné využití** – využití, které v dané ploše nelze dovolit

**podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** – stanovení podmínek prostorového řešení zástavby.

**související** – vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi a jevy

**zeleň** – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

**veřejná zeleň** – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti

**drobná a řemeslná výroba** – vytváření hmotných statků, které svým provozem nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou míru

**drobná architektura** – objekty do 6m<sup>2</sup> zastavěné plochy podporující identitu místa (například: kříže, pomníky, pamětní desky, kapličky, zvoničky)

**intenzita zástavby** – intenzitou zástavby se rozumí maximální poměr zastavěné části pozemku oproti části nezastavěné. Zastavěná část pozemku je součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb a všech vodě nepropustných ploch. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha stavby vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.

**výšková hladina zástavby** – výška staveb nad přilehlým terénem, která je dána převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v charakteristickém vzorku zástavby v dané lokalitě

## L.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jako veřejně prospěšná stavba byla vymezena plocha pro záměr místní komunikace.

Vymezené plochy veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury vyplývají z návrhu, který je nezbytný pro zajištění obsluhy zastavěného území, zastavitelných ploch – stavby jsou umístěny mimo veřejná prostranství a plochy dopravní infrastruktury z hlediska snížení ekonomické náročnosti a technického řešení.

Veřejně prospěšné opatření byly vymezeny ve formě opatření ke zvýšení retenční schopnosti a diverzity ploch v krajině, a to z důvodu zachycení a zpomalení odtoku povrchových vod.

Stavby pro opatření a zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

Nebyly vymezeny žádné plochy pro asanaci.

#### **L.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastru a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly vymezeny.

Plochy veřejných prostranství jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou. Vymezené plochy byly vyhodnoceny pro obsluhu jako nejvhodnější.

PP2 - navržena pro obsluhu návrhové lokality SV Z12. Veřejné prostranství má šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m. Veřejné prostranství je zakončeno obratištěm.

PP3 - navržena pro obsluhu návrhové lokality SV Z4. Veřejné prostranství je navrženo tak aby stávající rozšířilo na šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m.

PP4 - navržena pro obsluhu návrhové lokality SV Z11. Veřejné prostranství má šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m.

PP5 - navržena pro doplnění prostupnosti území. Veřejné prostranství je navrženo na šíři 8m dle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., protože jeho součástí je i pozemní komunikace. Dále se jeho šířka odvíjí z podmínky min. šířky pozemní komunikace a normových předpisů pro uložení inženýrských sítí. Z těchto všech podmínek vychází šířka veřejného prostranství 8m.

#### **L.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanoveny.

#### **L.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Nejsou navrženy.

#### **L.11. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

#### **L.12. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek**

## pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

### L.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou v územním plánu vymezeny, protože nevyplývá potřeba.

### L.14. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Územní plán pořadí změn v území nestanovuje.

### L.15. Odůvodnění vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Takové stavby nejsou vymezeny, nevyplývá potřeba pro ochranu takových staveb.

## M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### M.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Návrh územního plánu přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jednak chrání krajinu, jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, zároveň přispívá k dosažení koordinací pro reálný způsob zainvestování stavebních pozemků pro bydlení, veřejná prostranství a podnikání v obci. Pro intenzivnější využití zastavěného území navrhuje ÚP plochy s prvořadým využitím proluk. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající hranice zastavěných ploch a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

### M.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

#### VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Prognóza obyvatelstva podle krajů do r. 2025

Kraj, ČR	2001	1.1.2005	2010	2015	2020	2025
<b>ABSOLUTNÍ POČET OBYVATEL</b>						
Hlavní město Praha	1 169 106	1 170 571	1 180 000	1 185 000	1 190 000	1 187 000
Středočeský kraj	1 122 473	1 144 071	1 185 000	1 213 000	1 230 000	1 225 000
Jihočeský kraj	625 267	625 712	631 000	633 000	631 000	628 000
Plzeňský kraj	550 688	549 618	559 000	564 000	560 000	550 000
Karlovarský kraj	304 343	304 588	306 000	306 000	305 000	303 000
Ústecký kraj	820 219	822 133	835 000	842 000	838 000	830 000
Liberecký kraj	428 184	427 563	431 000	432 000	430 000	427 000
Královéhradecký kraj	550 724	547 296	545 000	542 000	540 000	536 000
Pardubický kraj	508 281	505 285	503 000	500 000	498 000	492 000

Vysočina	512 143	510 114	509 000	506 000	503 000	500 000
<b>Jihomoravský kraj</b>	<b>1 134 786</b>	<b>1 130 240</b>	<b>1 133 000</b>	<b>1 133 000</b>	<b>1 131 000</b>	<b>1 128 000</b>
Olomoucký kraj	643 817	639 423	638 000	636 000	634 000	631 000
Zlínský kraj	595 010	590 706	588 000	585 000	582 000	578 000
Moravskoslezský kraj	1 265 019	1 253 257	1 240 000	1 225 000	1 212 000	1 202 000
Česká republika	10 230 060	10 220 577	10 283 000	10 302 000	10 284 000	10 217 000

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty URS PRAHA, a.s.

#### Prognóza obyvatelstva v obci Horní Poříčí

rok	počet obyvatel	absolutní přírůstek
2011	278	0
2014	278	0
2015	278	0
2016	273	-5
2017	270	-3
2018	278	8

Dle prognózy bude počet obyvatel v Jihomoravském kraji dlouhodobě klesat. Co se týče nedávné historie obce Horní Poříčí, dochází v posledním roku k nárůstu počtu obyvatel. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2030 je uvažován počet obyvatel zhruba **278** a počet trvale obydlených bytů **92** dle sčítání lidu, domů a bytů z r. 2011.

#### Potřeba nových bytů do r. cca 2030:

počet obyvatel: **278**

trv. obydl. byty: **92**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

#### Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

#### Dle této prognózy by bylo v řešeném území potřeba bytů:

- obložnost<sup>1</sup>: **2,5 osob/byt**
- potřeba bytů pro 278 obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **100 bytů**  
 $278 : 2,5 = 111$   
 $10\% \text{ ze } 111 = 11$   
 $111 - 11 = 100$
- disponibilní počet bytů v r. 2030 (odečten odpad ve výši  $10 \times 0,003 \times 92$ ) **97 bytů**

<sup>1</sup> Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,5 (k roku 2025). Průměrná obložnost bytů v Jihomoravském kraji je 2,6 (zdroj ČSÚ). Navržená hodnota 2,5 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.



$$10 \times 0,003 \times 92 = 3$$

$$100 - 3 = 97$$

10 = počet let (2020 – 2030), 0,003 = % odpadu, 92 = trv. obydl. byty

- cca do r. 2030 je potřeba

**3 bytů**

$$100 - 97 = 3$$

Pro období do r. 2030 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 3 nové byty. Celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2030 cca 100.

- nárůst počtu bytů o:

**3 %**

$$3 : 97 = 0,03 = 3 \%$$

Výpočet průměrné velikosti parcely:

Celková výměra parcel SV:

**23,25 ha**

- trv. obydl. byty:

**92 bytů**

$$23,25 : 92 = 2527 \text{ m}^2$$

Je uvažováno (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

počet bytů	průměrná velikost parcely [m <sup>2</sup> ]	cca potřebná plocha [ha]
3	2527	0,76

- celková potřebná plocha: 2,78 ha + 20% = **0,91 ha**

20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

V rámci Územního plánu Horní Poříčí jsou navrženy obytné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca **2,9 ha**.

Řešení návrhových ploch pro bydlení Územního plánu Horní Poříčí je založeno na reálných záměrech a požadavcích od obce a občanů (majitelů pozemků). Obec Horní Poříčí neměla územní plán a proto se v posledních letech nemohla příliš rozvíjet, přesto na p. č. 564/12 a 461/12 je vydáno územní rozhodnutí a započatá výstavba. Požadavky na nové plochy se tak nashromáždily. V obci je velká poptávka pro bydlení, neboť se jedná o velmi malebné sídlo v krásné krajině s jedinečným charakterem v blízkosti vodní nádrže Letovice. Tato oblast se stala vyhledávanou lokalitou pro bydlení a rekreaci. Dnes velké množství lidí dává přednost bydlení na vesnici v čistém životním prostředí za cenu dojížděky za prací, zároveň je i větší podíl pracujících z domova nebo částečně z domova. Obec má také velký rekreační potenciál, který pomohou nové plochy smíšené obytné naplnit. Návrh ploch pro bydlení je výsledkem odborného odhadu tendencí ve výstavbě v řešeném území při splnění zásady návrhu pouze nezbytného záboru pro jeho realizaci. Rozsah návrhových ploch pro bydlení je stanoven ve vhodném měřítku vzhledem k velikosti zastavěného území a počtu obyvatel obce.

## **N. Výsledek přezkoumání souladu návrhu ÚP dle odst. 4 § 53 SZ**

### **S politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Viz kapitola E.

**S cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

**PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Horní Poříčí svým řešením respektuje požadavek na vytváření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Návrhem ploch pro novou výstavbu podporuje rozvoj výstavby bytů, umožňuje rozvoj občanského vybavení a rozvoj podnikatelských aktivit z různých výrobních oblastí a služeb. Jsou tak vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje města. Ochranou přírodních hodnot území, včetně vymezení ploch pro územní systém ekologické stability, stanovením podmínek pro využívání krajiny a návrhem řešení dopravní a technické infrastruktury chrání příznivé životní prostředí. Navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Horní Poříčí vytváří předpoklad pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením správního území obce Horní Poříčí. Při zpracování Územního plánu Horní Poříčí bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby, byly prověřeny požadavky na změny v území za účelem zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území. Územním plánem Horní Poříčí jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých ploch s různým způsobem využití s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby a dosavadní urbanistický vývoj území. Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský rozvoj a společenský rozvoj včetně nadmístních zájmů.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Základní koordinace byla uplatněna ve schváleném zadání pro ÚP Horní Poříčí. Záměry obsažené v Územním plánu Horní Poříčí byly posouzeny při projednání návrhu územního plánu podle stavebního zákona.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem Horní Poříčí je správní území obce rozčleněno do ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na rozvoj hodnot území a ochranu přírodních hodnot území včetně zlepšení prostředí obyvatel řešeného území.

Podmínky v podrobnosti územního plánu jsou stanoveny v textové části Územního plánu Horní Poříčí je navržen ve vazbě na odborný demografický odhad a předpokládaný vývoj počtu obyvatel a potřebu výstavby nových bytů a zajištění především každodenních potřeb obyvatel, včetně nezbytného vytváření nových pracovních míst.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

V textové části Územního plánu Horní Poříčí jsou stanoveny obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které byly stanoveny dle jejich předpokládaného využívání v následujícím období. Plochy v nezastavěném území jsou vymezeny převážně jako plochy stabilizované. Jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability jejich plochy lze dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Tato podmínka je respektována v textové části Územního plánu Horní Poříčí.

#### PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Tato zjištění a posouzení byla doplněna průzkumy a rozbory k ÚP Horní Poříčí a aktualizací ÚAP pro SO ORP Boskovice.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území včetně ochrany jeho hodnot a stanovení podmínek využívání území je stanovena v textové části územního plánu a ve výkresech.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Prověření a posouzení potřeby změn v území a veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci projednání návrhu zadání pro Územní plán Horní Poříčí.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Jsou stanoveny v textové části Územního plánu Horní Poříčí.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

V textové části Územního plánu Horní Poříčí jsou stanoveny obecné podmínky a zásady pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti a rozsahu odpovídající územnímu plánu.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Pořadí změn v území není v Územním plánu Horní Poříčí stanoveno. Realizace staveb na vymezených zastavitelných plochách, realizace opatření na snížení povodňových rizik a realizace územního systému ekologické stability se bude odvíjet od ekonomických možností jednotlivých investorů.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Podmínky pro snižování ekologických a přírodních katastrof, které odpovídají rozsahu a podrobnosti územního plánu, jsou stanoveny v textové části územního plánu.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Územní plán Horní Poříčí vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj území i s ohledem na širší vazby území. Stanovené podmínky pro využívání jednotlivých ploch umožňují rozvoj jak drobného podnikání, tak případně i výroby a skladování v oblasti lehkého průmyslu i výroby zemědělské.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Územní plán Horní Poříčí vytváří vymezením ploch změn, tj. zastavitelných ploch, podmínky pro rozvoj bydlení a občanského vybavení vázaného na bydlení. Dále vytváří podmínky pro rozvoj podnikání v oblasti služeb i výroby. Současně stanovuje podmínky na ochranu životního prostředí, přírody i krajiny.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřej. rozpočtů na změny v území

Územní plán Horní Poříčí vytváří pomocí stanovené urbanistické koncepce podmínky pro následné hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

V rámci projednávání návrhu zadání územního plánu byl stanoven HZS Jihomoravského kraje požadavek, konkretizovat v návrhu ÚP Horní Poříčí požadavky na ochranu obyvatelstva, uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb. Uvedená problematika je v souladu s výše uvedeným ustanovením podrobně popsána v textové části.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Územním plánem Horní Poříčí jsou vymezeny plochy s asanačními, rekonstrukčními nebo rekultivačními zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změny v území navržené Územním plánem Horní Poříčí nebudou mít významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se proto nestanovují.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Na území obce jsou evidována ložiska výhradních surovin. Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin jsou územním plánem vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování územního plánu byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešeným plochám, zejména informace z doplňujících průzkumů a rozborů, dále informace z ÚAP a RURÚ pro SO ORP Boskovice, informace od zástupců obce a pořizovatele ÚP. Získané poznatky byly uplatněny při stanovení urbanistické koncepce a při stanovení podmínek využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.

Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj území vymezením rozvojových ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních. Soudržnost společnosti obyvatel není ohrožena nevhodným vymezením zastavitelných ploch s hlavní funkcí obytnou – ploch bydlení, ploch rekreace a ploch smíšených obytných městských i venkovských. Zájmy ochrany životního prostředí jsou zakotveny ve stanovených podmínkách pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury a stanovením podmínek pro využívání nezastavěného území.

Pro územní plán byl uplatněn požadavek na zpracování posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Pro Územní plán Horní Poříčí bylo požadováno zpracování posouzení z hlediska vyhodnocení vlivů dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. KrÚ JMK vyloučil ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody jeho významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

### **S požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.**

Územní plán Horní Poříčí je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Horní Poříčí stanoví v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán dle § 43 odst. 2 stavebního zákona vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územních studií. Součástí jsou rovněž podmínky pro jejich pořízení a přiměřená lhůta pro vložení dat o nich do evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území města zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování. Přitom však neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé území obce Horní Poříčí, které je tvořeno k.ú. Horní Poříčí u Letovic.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Horní Poříčí dne 24. 11. 2017.

Vyhodnocení splnění požadavků dle §§ 47 až 54 stavebního zákona je obsaženo v kap. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU tohoto odůvodnění.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, plochy s rozdílným způsobem využití dále podrobněji členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že „Územní plán Horní Poříčí“ je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek.

### **S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**

#### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 SZ**

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (HSBM-18-36/2-POKŘ-2020, ze dne 30. 7. 2020). BEZ PŘIPOMÍNEK.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO 335931/2020, ze dne 22. 6. 2020). Požadavek opravit označení schváleného prognózního zdroje v legendě koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: Návrh ÚP byl upraven dle požadavku.

Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková (1899-652/2020-1150, ze dne 25. 6. 2020):

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

výstavba vedení VN a VVN

výstavba větrných elektráren

výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)

výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terémem

výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly L) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení: Návrh ÚP byl upraven dle požadavku.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHSJM 41179/2020/BK/HOK, ze dne 21. 7. 2020): BEZ PŘIPOMÍNEK.

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE Odbor územního plánování a stavebního řádu (JMK 109811/2020, ze dne 5. 8. 2020 – koordinované stanovisko):**

1. Vymezení stávající plochy dopravní infrastruktury (DS) v grafické části návrhu ÚP bude z hlediska řešení silnice II/365 upraveno dle skutečného vedení silnice v území.
2. Vymezení plochy Z18/TI bude z hlediska řešení silnice II/365 upraveno tak, aby nebylo omezováno vedení stávající silnice včetně silničního pozemku.
3. Dopravní napojení a obsluha plochy Z10/TO nebude řešeno přímo ze silnice II/365.
4. Silnice II/365 bude v průjezdním úseku upravována jako sběrná komunikace (FS B).
5. V odůvodnění kapitoly Silniční doprava bude vypuštěna nebo upravena věta za označením silnice II/365.
6. V kapitole Hluk z dopravy budou opraveny nesprávné informace z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

**Vyhodnocení:** Návrh ÚP byl upraven dle požadavku.

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE Odbor územního plánování a stavebního řádu (JMK 34866/2021, ze dne 9. 3. 2021 – stanovisko):**

Informaci o Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky doplnit do odůvodnění textové části.

Reflektovat v popisu rozvojové osy OS9 změnu klasifikace rychlostní silnice R43 na kapacitní silnici S43, ke které došlo již v rámci Aktualizace č. 2 PÚR ČR.

Kap. E.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v odůvodnění návrhu ÚP není zpracována odpovídajícím způsobem. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP se ZÚR JMK je oproti smyslu kapitoly pojato jako vyhodnocení splnění požadavků zadání ÚP (to je účelem kapitoly B.1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání). V kapitole E.2 jsou tak ve vazbě na jednotlivé kapitoly ZÚR JMK vesměs uvedeny pasáže ze zadání ÚP včetně obsáhlé citace požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování ze ZÚR JMK. Vlastní vyhodnocení pak v citovaných textech víceméně zanikají, popř. zcela splývají (např. v části týkající se koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje není hodnocení od citací ze zadání odlišeno ani typem písma, obdobně v části týkající se krajinných typů/celků).

K regionálnímu biokoridoru RK 1387 text v této kapitole uvádí, že je vymezen na lesní půdě, nekoliduje s ostatními záměry v území (resp. že nekoliduje s liniovými stavbami dopravní nebo technické infrastruktury v území). Není zde však specifikováno, jakým způsobem je biokoridor v řešeném území vymezen – jak je územním plánem konkrétně upřesněn záměr ZÚR JMK a na základě čeho k jeho upřesnění došlo. Stejně tak tento záměr není relevantně popsán a vyhodnocen v pasáži ke kapitole H ZÚR JMK, kde je uvedeno pouze obecně a ničím nedoložené tvrzení, že biokoridor byl vymezen a upřesněn včetně koordinace s navazujícím územím. V hlavním výkresu není regionální biokoridor vyznačen (resp. v místě jeho předpokládaného vedení jsou umístěna pouze označení RK 1387, plošné vyznačení grafickou značkou (tak jak je uvedena v legendě výkresu) však chybí. K záměru uvést v kapitole E.2. popis, jak byl regionální biokoridor konkrétně zohledněn v návrhu ÚP, tj. na základě jakých podkladů či postupů byl koridor vymezen a upřesněn; v odůvodnění návrhu ÚP je třeba rovněž doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zpracovaných v návrhu ÚP Horní Poříčí s jejich vymezením v platných nebo projednávaných ÚPD sousedních obcí. V případech, kdy návaznost na ÚPD sousedních obcí nebude z objektivních důvodů možná, je třeba konstatovat nesoulad (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návaznosti v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD).

Text vyhodnocení ke kapitole E. ZÚR JMK se zabývá pouze hodnotami přírodními, není zde pojednáno upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Dne 17. 09. 2020 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK. Návrh ÚP Horní Poříčí musí být před vydáním uveden do souladu s úplným zněním ZÚR JMK. Z Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK pro obec Horní Poříčí nevyplývají nové požadavky na vymezení ploch či koridorů nadmístního významu, je však třeba např. zohlednit změnu terminologie v kap. F ZÚR JMK (cílové kvality krajiny, krajinné celky) v důsledku Aktualizace č. 1 ZÚR JMK.

Návrh ÚP využívá v některých případech pro určení nepřipustného využití ploch s rozdílným způsobem využití ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovit vyloučení zde uvedených staveb a zařízení v územním plánu je možné pouze z důvodu veřejného zájmu. Výslovné vyloučení staveb a zařízení přípustných obecně dle § 18 odst. 5 je proto třeba v tomto smyslu odůvodnit.

Výkres širších vztahů by měl dokumentovat všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí (ve smyslu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) tak, aby bylo zřejmé zajištění nejen koordinace „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (všechny vazby řešeného území na území sousedních obcí). Z tohoto hlediska chybí alespoň schématický zakres lokálního systému ÚSES, jeho návaznost na vymezení v sousedních katastrech a napojení na ÚSES vyšší úrovně.

V textové části odůvodnění ÚP Horní Poříčí v kapitole A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je uvedena tabulka nadepsaná Vyhodnocení návrhu z hlediska vlivu na území navazujících obcí, požadavky na koordinaci, ta vypovídá pouze o tom, které prvky dopravní a technické infrastruktury a ÚSES (bez rozlišení stavu a návrhu) přesahují na katastrální území jednotlivých sousedních obcí. Chybí však konkrétní vyhodnocení koordinace v souladu s názvem kapitoly. Ani následující konstatování cit.: „Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území. Hlavní vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména ve vodním hospodářství a v územním systému ekologické stability“ nevypovídá o tom, zda a jak jsou ony požadavky na koordinaci návrhem ÚP zohledněny. Je třeba blíže popsat vzájemné vazby mezi obcí a širším územím ve smyslu zajištění návaznosti jednotlivých funkčních složek. Doplnit konkrétnější popis, jak bylo navrženo řešení ÚSES všech úrovní navázáno na řešení na území sousedních obcí (dle platných nebo projednávaných ÚP), eventuálně konstatovat případný nesoulad a jeho důvody a možné řešení. Při popisu koordinace nadmístních záměrů vyplývajících ze ZÚR JMK je možné se odkázat na kapitolu E.2. odůvodnění, pokud bude relevantně doplněna ve smyslu kapitoly H. ZÚR JMK (viz výše požadavek v bodě 2. tohoto stanoviska). V tabulce je chybně uvedena Veselka jako obec, sídlo Veselka však není samostatnou obcí, jedná se o část obce Kněževés.

Stanovení lhůty pro pořízení územní studie vázat na datum nabytí účinnosti územního plánu, nikoliv na datum vydání. Datum vydání se na rozdíl od dřívější právní úpravy již neuvádí v záznamu o účinnosti, kterým se územní plán opatřuje.

Vyhodnocení: Návrh ÚP byl upraven dle požadavku.

## **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 52 a § 53 SZ (řízení o vydání územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání**

Městský úřad Boskovice, odbor výstavby a územního plánování – památková péče (DMBO 23088/2021/STAV ze dne 11. 11. 2021): BEZ PŘIPOMÍNEK.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHSJM 40836/2022/BK/HOK, ze dne 13. 7. 2022): BEZ PŘIPOMÍNEK.

Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO 65679/2022, ze dne 15. 6. 2022). BEZ PŘIPOMÍNEK.

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE Odbor životního prostředí (JMK 99357/2022, ze dne 6. 6. 2022 – stanovisko): BEZ PŘIPOMÍNEK.

## **O. Postup při pořízení územního plánu**

O pořízení územního plánu Horní Poříčí (dále jen „ÚP“) rozhodlo Zastupitelstvo obce Horní Poříčí na svém zasedání dne 24. 1. 2017, v souladu s ustanovením § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Současně Zastupitelstvo obce Horní Poříčí určilo pana Vojtěcha Koudelku, jako zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem. Obec Horní Poříčí požádala dopisem ze dne 21. 12. 2017, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písmeno c) stavebního zákona, Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný úřad územního plánování, o výkon funkce pořizovatele ÚP. Na zpracování ÚP byla uzavřena smlouva s Ing. arch. Mgr. Monikou Vávrovou, autorizovaný architekt oboru architektura, osvědčení ČKA č. 04049 a Ing. arch. Martinem Vávrou, autorizovaný architekt oboru architektura, osvědčení ČKA č. 04048.

Řešeným územím je k. ú. Horní Poříčí u Letovic.

Městský úřad Boskovice, Odbor výstavby a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zpracoval ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva v součinnosti s projektantem návrh zadání ÚP.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání ÚP zaslán jednotlivě dotčeným orgánům (dále jen „DO“), krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Horní Poříčí dopisem ze dne 15. 5. 2018 pod č. j. DMBO 7478/2018/STAV/Ko. k uplatnění požadavků ve stanovené lhůtě na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů, k uplatnění stanoviska krajského úřadu z hlediska požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k uplatnění podnětů. Oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP bylo zveřejněno na úřední desce MěÚ Boskovice (od 17. 5. 2018) a na úřední desce OÚ Horní Poříčí po dobu 15 dnů s uvedením možnosti podání připomínek k návrhu zadání ÚP. Návrh zadání ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 17. 5. 2018 do 30. 6. 2018 na Obecním úřadu Horní Poříčí a u pořizovatele.

V zákonem stanovené lhůtě byly uplatněny požadavky DO, podle kterých byl upraven návrh zadání ÚP do konečné podoby. Podněty a připomínky uplatněny nebyly. Návrh zadání ÚP byl schválen Zastupitelstvem obce Horní Poříčí. Schválené zadání bylo předáno projektantovi jako podklad pro zpracování návrhu ÚP.

Návrh ÚP byl projektantem odevzdán v dubnu 2020. Po odevzdání návrhu ÚP zahájil Odbor výstavby a ÚP MěÚ Boskovice proces jeho projednávání.

Po předání a kontrole návrhu ÚP pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil dopisem č. j. DMBO 12257/2020/STAV/Ko. ze dne 10. 6. 2020 místo a dobu společného jednání o návrhu Územního plánu Horní Poříčí včetně dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh ÚP“) dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci Horní Poříčí a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek k návrhu ÚP. Krajskému úřadu Jihomoravského kraje zároveň předal návrh ÚP pro posouzení podle § 50 odst. 5 až 7.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou č. j. DMBO 12259/2020/STAV/Ko., zveřejněnou na úřední desce MěÚ Boskovice (od 15. 6. 2020) a na úřední desce OÚ Horní Poříčí s uvedením možnosti podání písemných připomínek k návrhu ÚP. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí od 15. 6. 2020 do 31. 7. 2020 na Obecním úřadu Horní Poříčí a u pořizovatele. Ve stejné lhůtě byl k nahlédnutí rovněž na webových stránkách města Boskovice.

Společné jednání se uskutečnilo v pondělí 13. 7. 2020 na MěÚ Boskovice, odboru výstavby a územního plánování. K návrhu ÚP byly ve stanovené lhůtě uplatněna písemná stanoviska DO.



Po ukončení společného jednání o návrhu ÚP předal dne 10. 2. 2021 pořizovatel žádost (č. j. DMBO 3080/2021/STAV/Ko.) o stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona na Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Přílohou žádosti byly připomínky a stanoviska uplatněné v rámci společného jednání. Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 9. 3. 2021 stanovisko č. j. JMK 34866/2021.

Dne 7. 4. 2021 pořizovatel požádal (č. j. DMBO 6678/2021/STAV/Ko.) o stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb. Přílohou žádosti byly připomínky a stanoviska uplatněné v rámci společného jednání. Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 4. 5. 2021 stanovisko č. j. JMK 66169/2021.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a zajistil u projektanta upravení návrhu dopisem ze dne 7. 4. 2021 (DMBO 6700/2021) a 30. 6. 2021 (DMBO 13648/2021).

Pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu ÚP dne 22. 9. 2021 veřejnou vyhláškou č. j. DMBO 19613/2021/STAV/Ko. Zveřejněno dne 24. 9. 2021. Veřejné projednání návrhu ÚP Horní Poříčí se uskutečnilo dne 10. 11. 2021.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP a zajistil u projektanta upravení návrhu dopisem ze dne 7. 3. 2022 (DMBO 5184/2022).

Pořizovatel oznámil opakované veřejné projednání návrhu ÚP dne 6. 6. 2022 veřejnou vyhláškou č. j. DMBO 12395/2022/STAV/Ko. Zveřejněno dne 13. 6. 2022. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Horní Poříčí se uskutečnilo dne 3. 8. 2022.

Pořizovatel v souladu s § 53, odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP dle požadavků § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Výsledek tohoto přezkoumání je součástí odůvodnění návrhu ÚP.

Pořizovatel zpracoval rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění. Rovněž zpracoval vyhodnocení připomínek. Výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek zaslal dotčeným orgánům dne 9. 9. 2022 (č. j. DMBO 19749/2022). DO stanoviska neuplatnily.

Pořizovatel předložil v souladu s § 54 SZ Zastupitelstvu obce Horní Poříčí návrh na vydání ÚP s jeho odůvodněním.

## **P. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

### **A) NÁMITKY UPLATNĚNÉ V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

#### **A.1)**

**Námítka:** Jsem vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 525/1 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části, kde jsou na uvedeném pozemku vymezovány meliorace (viz i grafická část ÚP).

Bezmyšlenkovité a automatické přenášení těchto meliorací do návrhu ÚP je zcela nezdůvodněné. Jak sám připouští návrh územního plánu, o technickém stavu a funkčnosti těchto meliorací není pořizovateli ÚP známo ničeho. Je tak zcela absurdní, aby za této situace, kdy o těchto melioracích na uvedeném pozemku sám pořizovatel konkrétně ničeho neví, tyto do návrhu ÚP, který má platit a být závazný po dlouhou dobu do budoucnosti, byly meliorace na mém pozemku vymezovány. Pokud meliorace funkční nejsou, je tak zcela nesmyslné, je do ÚP dávat a nadbytečně zatěžovat můj pozemek, na kterém je navíc postavena v souladu

se všemi předpisy novostavba rodinného domu. Meliorace na pozemku byly vybudovány před 40 lety bez souhlasu tehdejšího vlastníka. Svoji funkci dávno neplní (opak pak pořizovatel ÚP neuvádí) a v současné době jsou za hranicí své životnosti. Další evidence v ÚP nedává smysl a je nezdůvodněná. Pokud pro zanesení meliorací nemá pořizovatel legitimní a faktický důvod (neví nic o jejich funkčnosti), není jejich zanesení do ÚP na soukromém pozemku legitimní. Žádám proto o vynětí shora uvedeného pozemku z kategorie meliorace - investice do půdy. Nemůže jít o žádnou „investici do půdy“, když sám pořizovatel konstatuje, že stav a samotná funkčnost meliorací je pro něj neznámá. Za této situace je jejich evidence v návrhu ÚP v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Ke všem shora uvedeným bodům pak souhrnně doplňuji, že ÚP je právně závadný v napadených vymezených plochách v dalších ohledech, když je rozporný jak v rámci textové části vzájemně, tak v rámci textové a grafické části. Je nezdůvodněný a nepřezkoumatelný. Je taktéž jednoznačné, že územní plán nekoresponduje se závaznými podklady danými ze zákona. Dále uvádím, že k prosazení svých oprávněných zájmů využiji všech zákonných možností.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Meliorace je soubor různorodých opatření vedoucích ke zlepšení úrodnosti půd, které jsou přirozeně málo úrodné nebo u kterých došlo v důsledku nevhodných zásahů či působením vnějších činitelů ke snížení jejich produkční schopnosti. Meliorací může být například odvodnění zamokřené půdy nebo naopak zavlažování půd s nedostatkem vláhy, vápnění silně kyselých půd či vylehčování těžkých půd. Meliorace vymezuje v návrhu územního plánu projektant na základě údajů z územně analytických podkladů (ÚAP). Informace do územně analytických podkladů o melioracích poskytovala Státní meliorační správa. Po transformacích, zánicích a vzniku nových organizací, které se zabývaly a zabývají vodohospodářským oborem a ochranou vod i zemědělských půd je nyní správou vodohospodářského majetku (i meliorací) v daném území pověřen Státní pozemkový úřad. Pokud majitel pozemku usiluje o zrušení evidence meliorací, musí se dohodnout se Státním pozemkovým úřadem, který následně (pokud vyhoví), při aktualizaci ÚAP meliorace z evidence v území vyjme. Do té doby projektant i pořizovatel musí limity v území z ÚAP v návrhu územního plánu respektovat.

## A.2)

**Námitka:** Jsem podílovým spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 489/22 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy VDT2 (veřejně prospěšná opatření) na uvedeném pozemku.

Po velmi zevrubném seznámení se s návrhem územního plánu, lze zcela jednoznačně konstatovat, že se jedná o nezdůvodněný, svévolný a nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva k tomuto pozemku, naprosto v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Pořizovatel si počíná diskriminačně a nespravedlivě. Nad to lze poznamenat, že toto vymezení plochy na mém pozemku je nesmyslné, když pozemek pokrývá trvalý travní porost (fakticky a i je takto pozemek evidován v KN), tedy přesně jedním z protierozních opatření. Žádám tak o vynětí vymezené plochy VDT2 z mého uvedeného pozemku.

Ke všem shora uvedeným bodům pak souhrnně doplňuji, že ÚP je právně závadný v napadených vymezených plochách v dalších ohledech, když je rozporný jak v rámci textové části vzájemně, tak v rámci textové a grafické části. Je nezdůvodněný a nepřezkoumatelný. Je taktéž jednoznačné, že územní plán nekoresponduje se závaznými podklady danými ze zákona. Dále uvádím, že k prosazení svých oprávněných zájmů využiji všech zákonných možností.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Nepravdivé je tvrzení, že pozemek pokrývá trvalý travní porost. Západní polovina pozemku je dlouhodobě zemědělsky intenzivně využívána. Protierozní opatření nespočívá pouze v zatravnění pozemků. Protierozní opatření se zaměřuje na zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze, slouží k neškodnému odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, k ochraně intravilánu obcí a komunikací před škodlivým povrchovým odtokem a smytou zeminou, ke snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků. Jedná se nejčastěji o protierozní příkopy, přejezdné průlehy, zatravněné údolnice, protierozní hrázky a ochranné nádrže. Technická opatření proti vodní erozi mohou vhodně doplňovat výsadby dřevin.

Plocha pro protierozní opatření byla v návrhu územního plánu navržena jednak na základě schváleného zadání (prověřit možnost protierozních opatření) a také z důvodu zabránění zaplavování zastavěného území obce smytou zeminou, které reálně v území hrozí. Návrh protierozních opatření rovněž reaguje na požadavky Politiky územního rozvoje ČR (Ad 25).

**A.3)**

**Námítka:** Nesprávně zakreslený stav na parcele 461/12.

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva:

Parcelní č. 461/12, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Parcelní č. st. 205, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Vymezení území dotčeného námítkou:

SV Z2 a ZS Z8 dle návrhu ÚP na uvedené parcele.

V návrhu ÚP se píše:

Pozemky s vydaným územním rozhodnutím, včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, budou zakresleny do zastavitelných ploch. - Splněno.

Na parcele 461/12 máme postavený, a v katastru evidovaný, dům (p. č. st. 205, číslo popisné 148), který není v návrhu ÚP zakreslen. Na tento stav jsme navíc připomínkou upozorňovali již v listopadu, kdy sice nebyl dům zapsaný v katastru, ale měl vydané územní rozhodnutí.

Domnívám se, že bez tohoto zakreslení nejsem schopný dostatečně posoudit dopady zakresleného rozdělení ploch SV a ZS a to, jak dopadnou na moje práva.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení zastavěného území bylo v územním plánu upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. podle aktuálního stavu v území.

**A.4)**

**Námítka:** Nepřiměřené omezení možnosti stavět na parcele 461/14.

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva:

Parcelní č. 461/14, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Parcelní č. 454/5, 457/3 a 457/4, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Vymezení území dotčeného námítkou:

SV Z2, ZS Z8, PV Z6 dle návrhu ÚP na uvedené parcele.

Do pozemku 461/14 jsme investovali a stále investujeme s vědomím, že na něm můžeme stavět. Toto bylo podpořeno jak oficiálním sdělením od obce, tak z odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017 od Ing. Vlastimila Koláře.

Navrhované rozdělení SV a ZS ale vložené investice znehodnocuje, protože omezuje možnost umístění stavby na pozemku, konkrétně:

Návrh ÚP umísťuje na část dotčeného pozemku, v mém vlastnictví, obratiště (PV Z6), což vynutí posunutí případné stavby dál od cesty a výrazně tak zmenší reálně využitelnou část pro stavbu (nejen o rozsah obratiště). Toto reálné výrazné zmenšení SV ale návrh ÚP nijak nekompensuje.

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS je silně neproporční vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. V rámci ZS Z8 a SV Z2 je neproporčnost rozdělení mých parcel (461/12-14) ve srovnání s parcelami ostatních vlastníků (461/1 a 461/11), přímo extrémní a nedokáží si ji nijak vysvětlit.

V rámci obecného trendu a směřování ČR, stejně jako mnoha pasáží, které obdobnou politiku v rámci ŽP a dalších zmiňuje i návrh ÚP, je jasně preferována stavba pasivních domů. Návrh rozdělení SV/ZS ale výrazně omezuje jak případnou stavbu na pozemek umístit a naprosto nelogicky neumožňuje, aby byla orientována většinou na jih a dosáhla tak možného potenciálu. To je dle mého, i když pravděpodobně nezamýšleně, přímo v rozporu s aktuální směrem uvedeným v návrhu ÚP.

Žádám proto, aby byla plocha SV Z2 rozšířena, na úkor ZS Z8, minimálně po žlutou čáru dle Nákres 1 - návrh k námítce 2. V rámci nákresu zvýrazňuji i ZS plochy na mých pozemcích 454/5, 457/3 a 457/4, které v rámci poměru ZS/SV u této parcely uvažuji.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Plocha Z6 je plochou veřejného prostranství a na západním konci je zvětšena proto, aby zde mohlo být umístěno obratiště pro nákladní automobily. Bez tohoto opatření by nemohly být na přilehlých pozemcích umísťovány rodinné domy (obsluha území - hasičská technika, svoz odpadů ...). Plocha Z6 není navržena pouze na pozemku parc. č. 461/14, ale i na pozemku parc. č. 460/2 a 457/5. Pozemek parc. č. 461/14 není stavebním pozemkem. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku stavební pozemek nečiní a bez dalšího neumožňuje na tomto pozemku stavět rodinný dům. Pro povolení rodinného domu v ploše Z2 bude nutné

splnit celou řadu podmínek, vyplývajících ze zvláštních zákonů a vyhlášek, především vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Sdělení odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017, není pro výstavbu RD na pozemku parc. č. 461/14 relevantní. Bylo vydáno 20. 6. 2017 v době, kdy pro obec Horní Poříčí bylo vymezeno zastavěné území podle § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Pozemky parc. č. 461/12, 461/13 a 461/14 se nenacházely uvnitř zastavěného území, avšak měly společnou hranici s pozemky v zastavěném území. Na těchto pozemcích pak bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Ovšem za předpokladu, že budou splněny všechny zákonné podmínky, mimo jiné i podmínky pro protipožární zásah (ČSN 73 0802). Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat.

Rozdělení pozemku parc. č. 461/14 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“

Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezování stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti cca 20 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství.

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS není disproportionální vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. Územní plán nenavrhuje jednotlivé stavební pozemky. Stávající pozemky zmíněné v námitce nejsou stavebními pozemky a o vymezení budoucích stavebních pozemků nelze spekulovat. Územní plán rovněž nenavrhuje zastavitelné plochy podle vlastnictví pozemků. Hranice mezi plochou Z8 a Z2 je přímka, vzdálená od veřejného prostranství cca 30 m, aby bylo umožněno bezproblémové umístění RD na budoucích stavebních pozemcích.

#### A.5)

**Námitka:** Nepřiměřené omezení možnosti stavět na parcele 461/13

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva:

Parcelní č. 461/13, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Vymezení území dotčeného námitkou:

SV Z2 a ZS Z8 dle návrhu ÚP na uvedené parcele.

Do pozemku 461/13 jsme investovali a stále investujeme s vědomím, že na něm můžeme stavět. Toto bylo podpořeno jak oficiálním sdělením od obce, tak z odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017 od Ing. Vlastimila Koláře.

Navrhované rozdělení SV a ZS ale vložené investice znehodnocuje, protože omezuje možnost umístění stavby na pozemku, konkrétně:

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS je silně neproporční vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. V rámci ZS Z8 a SV Z2 je neproporčnost rozdělení mých parcel (461/12-14) ve srovnání s parcelami ostatních vlastníků (461/1 a 461/11), přímo extrémní a nedokáží si ji nijak vysvětlit.

V rámci obecného trendu a směřování ČR, stejně jako mnoha pasáží, které obdobnou politiku v rámci ŽP a dalších zmiňuje i návrh ÚP, je jasně preferována stavba pasivních domů. Návrh rozdělení SV/ZS ale výrazně omezuje jak případnou stavbu na pozemek umístit a naprosto nelogicky neumožňuje, aby byla orientována většinou na jih a dosáhla tak možného potenciálu. To je dle mého, i když pravděpodobně nezamýšleně, přímo v rozporu s aktuální směrem uvedeným v návrhu ÚP.

Žádám proto, aby byla plocha SV Z2 rozšířena, na úkor ZS Z8, minimálně po žlutou čáru dle Nákres 2 - návrh k námitce 3. Domnívám se, že navrhované rozšíření je opravdu minimální a umožní nám výrazně lépe operovat s umístěním případné stavby, ne s její rozlohou. Ve výsledku bude stejně většina parcely pokryta zelení.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Pozemek parc. č. 461/13 není stavebním pozemkem. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku stavební pozemek nečiní a neumožňuje na tomto pozemku bez dalšího stavět rodinný dům.

Sdělení odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017, není pro výstavbu RD na pozemku parc. č. 461/14 relevantní. Bylo vydáno 20. 6. 2017 v době, kdy pro obec Horní Poříčí bylo vymezeno zastavěné území podle § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Pozemky parc. č. 461/12, 461/13 a

461/14 se nenacházely uvnitř zastavěného území, avšak měly společnou hranici s pozemky v zastavěném území. Na těchto pozemcích pak bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Ovšem za předpokladu, že budou splněny všechny zákonné podmínky, mimo jiné i podmínky pro protipožární zásah (ČSN 73 0802). Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat.

Rozdělení pozemku parc. č. 461/13 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“

Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezování stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti cca 20 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství.

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS není disproporční vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. Územní plán nenavrhuje jednotlivé stavební pozemky. Stávající pozemky zmíněné v námitce jsou stavebními pozemky a o vymezení budoucích stavebních pozemků nelze spekulovat. Územní plán rovněž nenavrhuje zastavitelné plochy podle vlastnictví pozemků. Hranice mezi plochou Z8 a Z2 je přímka, vzdálená od veřejného prostranství cca 30 m, aby bylo umožněno bezproblémové umístění RD na budoucích stavebních pozemcích.

#### A.6)

**Námitka:** Nepřiměřené omezení možnosti stavět na parcele 461/12

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva:

Parcelní č. 461/12, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Vymezení území dotčeného námitkou:

SV Z2 a ZS Z8 dle návrhu ÚP na uvedené parcele.

Do pozemku 461/12 jsme investovali a stále investujeme s vědomím, že na něm můžeme stavět. Toto bylo podpořeno jak oficiálním sdělením od obce, tak z odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017 od Ing. Vlastimila Koláře.

Navrhované rozdělení SV a ZS ale vložené investice znehodnocuje, protože omezuje možnost umístění stavby na pozemku, konkrétně:

Na pozemku stojí dům, ve kterém máme trvalé bydliště. U domu máme od počátku výstavby navržené rozšíření směrem do navržené ZS, který bychom takto pravděpodobně nemohli realizovat, protože by malou částí do ZS zasahovalo. To samotné zároveň nedává žádný smysl, protože dům samotný zdaleka nezabírá plochu SV, na pozemku je (viz. k.n.) stále většinová plocha zeleně.

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS je silně neproporční vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. V rámci ZS Z8 a SV Z2 je neproporčnost rozdělení mých parcel (461/12-14) ve srovnání s parcelami ostatních vlastníků (461/1a 461/11), přímo extrémní a nedokáží si ji nijak vysvětlit.

V rámci obecného trendu a směřování ČR, stejně jako mnoha pasáží, které obdobnou politiku v rámci ŽP a dalších zmiňuje i návrh ÚP, je jasně preferována stavba pasivních domů. Návrh rozdělení SV/ZS ale výrazně omezuje jak případnou stavbu na pozemek umístit a naprosto nelogicky neumožňuje, aby byla orientována většinou na jih a dosáhla tak možného potenciálu. To je dle mne, i když pravděpodobně nezamýšleně, přímo v rozporu s aktuální směrem uvedeným v návrhu ÚP.

Navržené rozdělení ZS/SV nám pravděpodobně neumožní plánované rozšíření domu, kvůli kterému jsme tak velký pozemek kupovali a to i přesto, že je výrazná část našeho pozemku pokryta zelení, včetně např. zelených střech či kořenové čističky.

Žádám proto, aby byla plocha SV Z2 rozšířena, na úkor ZS Z8, minimálně po žlutou čáru dle Nákres 3 - návrh k námitce 4. Navrhuji opravdu minimální rozšíření tak, abychom mohli v budoucnu realizovat náš záměr.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Pozemek parc. č. 461/12 není stavebním pozemkem. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku bez dalšího stavební pozemek nečiní a neumožňuje na tomto pozemku stavět rodinný dům.

Sdělení odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017, není pro výstavbu RD na pozemku parc. č. 461/14 relevantní. Bylo vydáno 20. 6. 2017 v době, kdy pro obec Horní Poříčí bylo

vymezeno zastavěné území podle § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Pozemky parc. č. 461/12, 461/13 a 461/14 se nenacházely uvnitř zastavěného území, avšak měly společnou hranici s pozemky v zastavěném území. Na těchto pozemcích pak bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Ovšem za předpokladu, že budou splněny všechny zákonné podmínky, mimo jiné i podmínky pro protipožární zásah. Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat.

Rozdělení pozemku parc. č. 461/14 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu ...“

Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti necelých 22 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství.

Severozápadní část pozemku parc. č. 461/12, která je v územním plánu vymezena jako plocha Z8 – plocha ZS (plochy zeleně – soukromá a vyhrazená), je možné využívat takto: pozemky zahrad sloužící pro rekreaci a samozásobitelské hospodaření, je zde možné umístit zahradní domek do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a 5 m výšky, dále stavby dopravní a technické infrastruktury související s vlastním rodinným domem či s využitím plochy SV. Projektová dokumentace RD na parc. č. st. 205 neobsahuje žádné objekty „směrem do navržené ZS“.

Návrh rozdělení pozemku na SV a ZS není disproportionální vůči ostatním navrhovaným plochám v návrhu ÚP. Územní plán nenavrhuje jednotlivé stavební pozemky. Stávající pozemky zmíněné v námitce nejsou stavebními pozemky a o vymezení budoucích stavebních pozemků nelze spekulovat. Územní plán rovněž nenavrhuje zastavitelné plochy podle vlastnictví pozemků. Hranice mezi plochou Z8 a Z2 je přímka, vzdálená od veřejného prostranství cca 30 m, aby bylo umožněno bezproblémové umístění RD na budoucích stavebních pozemcích. Plocha ZS pak umístování dopravní a technické infrastruktury k rodinným domům umožňuje. Nové stavební pozemky je zcela pochopitelně nutné vymežovat i s ohledem na typ a velikost budoucího rodinného domu. Vymezení hranice mezi plochou Z8 a Z2 tedy neznemožní ani nepřiměřeně neztíží vymežování nových stavebních pozemků a umístování budoucích rodinných domů na nich.

#### A.7)

**Námitka:** Parcela č. 461/12 není zahrnuta do zastavěného území obce

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva:

Parcelní č. 461/12, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Parcelní č. st. 205, číslo LV 306, k.ú. Horní Poříčí u Letovic

Vymezení území dotčeného námitkou:

SV 22 a ZS 28 dle návrhu ÚP na uvedené parcele.

Stavba 205 na pozemku 461/12 je postavená a zapsaná v katastru nemovitostí před aktualizací návrhu územního plánu. Namítám tedy, že má být celé území parcely č. 461/12 zahrnuto jako Plocha smíšená obytná {SV} již do zastavěného území obce {tedy nešrafovaná plocha} tak, jak je u všech ostatních domů v obci, které jsou zapsané v katastru.

V případě vyhovění této námitce, by tato nahrazovala návrh z mnou podané Námitky 4 ze dne 8. srpna 2022.

**Vyhodnocení:** Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení zastavěného území bylo v územním plánu upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. podle aktuálního stavu v území.

#### A.8)

**Námitka:** Z předložených úprav územního plánu byly odstraněny pro nás důležité informace o způsobu řešení dopravní situace. Tento nový stav byl zdůvodněn tím, že je územní plán nakreslen v měřítku 1:5000 a proto se zde umístění komunikací neuvádí.

Proto požadujeme přepracování územního plánu do příslušného měřítku i třeba jen v předmětné části obce Horní Poříčí tak, aby bylo z plánu naprosto zřejmé, jak bude tato důležitá část řešena a po kterých pozemcích a v jakém rozsahu bude vedena.

Byla uvedena možnost řešení pozemní komunikace formou jednosměrné ulice, která je dle nás nereálná, jelikož by muselo dojít k nucenému výkupu pozemků od stávajících čtyř vlastníků.

Dle Ing. Vlastimila Koláře se k dané situaci ohledně pozemní komunikace nikdo další kromě odboru územního plánování nemusí vyjadřovat. Cituji kdy se vyjádřil ve smyslu, že nějaké Poříčí ministerstvo dopravy vůbec nezajímá.

Stávající komunikace byla naprojektována a provedena z důvodu nákladů na lehký provoz a nespĺňuje podmínky na výstavbu a následující provoz desítek domů. O stavu vozovky vypovídá její stávající technický stav, který je již nyní v části prolámaná s vyjetými kolejeji a je jen otázkou zimy, kdy se stane pro osobní vozidla téměř nesjízdná.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** I když to v námitce není explicitně uvedeno, pořizovatel z jemu známých okolností dovodil, že se jedná o oblast ploch Z19 a Z15. Územní plány se zpracovávají v měřítku 1:5000.

Z územního plánu nebyly odstraněny žádné důležité informace o způsobu řešení dopravní situace.

Pro dopravní a technickou obsluhu plochy Z19, ale i sousedních zastavěných stavebních pozemků byla vymezena plocha veřejného prostranství Z15 – tedy i pro umístění či úpravu komunikace. Řešení pozemní komunikace formou jednosměrné silnice je jen jedním z možných řešení, územní plány však konkrétní typ komunikace nenavrhují. Plocha Z15 je vymezena v dostatečných prostorových parametrech, aby dopravní obsluhu přilehlého území umožnila. Rovněž na ploše Z19 je možné stavbu dopravní infrastruktury umístit. Ministerstvo dopravy ČR, stejně jako odbor dopravy MÚ Boskovice jako dotčený orgán se k návrhu ÚP nevyjádřilo a stanovisko odboru dopravy KÚ Jm kraje je kladné. Ustanovení § 18, stavebního zákona udává, že „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Územní plán má za úkol vytvořit pouze určité předpoklady pro případnou výstavbu. Až ve fázi konkrétní výstavby pak budou řešeny skutečnosti, bez jejichž vyřešení by nebyla ve stavebním řízení případná výstavba dopravní stavby povolena. Toto stavební řízení vede místně příslušný stavební úřad, nikoliv orgán, který se zabývá územním plánováním. Ten má za úkol pouze pořídit územní plán tak, aby případná výstavba dopravní stavby byla možná, což je v tomto případě zajištěno tím, že územní plán navrhuje dostatečně velkou plochu veřejného prostranství pro tyto účely. Konkrétní řešení dopravní stavby však není pravomocí pořizovatele.

#### A.9)

**Námitka:** Z předložených úprav územního plánu byly odstraněny pro nás důležité informace o způsobu řešení dopravní situace. Tento nový stav byl zdůvodněn tím, že je územní plán nakreslen v měřítku 1:5000 a proto se zde umístění komunikací neuvádí.

Proto požadujeme přepracování územního plánu do příslušného měřítka i třeba jen v předmetné části obce Horní Poříčí tak, aby bylo z plánu naprosto zřejmé, jak bude tato důležitá část řešena a po kterých pozemcích a v jakém rozsahu bude vedena.

Byla uvedena možnost řešení pozemní komunikace formou jednosměrné ulice, která je dle nás nereálná, jelikož by muselo dojít k nucenému výkupu pozemků od stávajících čtyř vlastníků.

Dle Ing. Vlastimila Koláře se k dané situaci ohledně pozemní komunikace nikdo další kromě odboru územního plánování nemusí vyjadřovat. Cituji kdy se vyjádřil ve smyslu, že nějaké Poříčí ministerstvo dopravy vůbec nezajímá.

Stávající komunikace byla naprojektována a provedena z důvodu nákladů na lehký provoz a nespĺňuje podmínky na výstavbu a následující provoz desítek domů. O stavu vozovky vypovídá její stávající technický stav, který je již nyní v části prolámaná s vyjetými kolejeji a je jen otázkou zimy, kdy se stane pro osobní vozidla téměř nesjízdná.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** I když to v námitce není explicitně uvedeno, pořizovatel z jemu známých okolností dovodil, že se jedná o oblast ploch Z19 a Z15. Územní plány se zpracovávají v měřítku 1:5000. Z územního plánu nebyly odstraněny žádné důležité informace o způsobu řešení dopravní situace.

Pro dopravní a technickou obsluhu plochy Z19, ale i sousedních zastavěných stavebních pozemků byla vymezena plocha veřejného prostranství Z15 – tedy i pro umístění či úpravu komunikace. Řešení pozemní komunikace formou jednosměrné silnice je jen jedním z možných řešení, územní plány však konkrétní typ komunikace nenavrhují. Plocha Z15 je vymezena v dostatečných prostorových parametrech, aby dopravní obsluhu přilehlého území umožnila. Rovněž na ploše Z19 je možné stavbu dopravní infrastruktury umístit. Ministerstvo dopravy ČR, stejně jako odbor dopravy MÚ Boskovice jako dotčený orgán se k návrhu ÚP nevyjádřilo a stanovisko odboru dopravy KÚ Jm kraje je kladné. Ustanovení § 18, stavebního zákona udává, že „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Územní plán má za úkol vytvořit pouze určité předpoklady pro případnou výstavbu. Až ve fázi konkrétní výstavby pak budou řešeny skutečnosti, bez jejichž vyřešení by nebyla ve stavebním řízení případná výstavba dopravní stavby povolena. Toto stavební řízení vede místně příslušný stavební úřad, nikoliv orgán, který se zabývá územním plánováním. Ten má za úkol pouze pořídit územní plán tak, aby případná výstavba byla možná, což je v tomto případě zajištěno tím, že územní plán navrhuje dostatečně velkou plochu veřejného prostranství pro tyto účely. Konkrétní řešení dopravní stavby však není pravomocí pořizovatele.

#### A.10)

**Námítka:** Z předložených úprav územního plánu byly odstraněny pro nás důležité informace o způsobu řešení dopravní situace. Tento nový stav byl zdůvodněn tím, že je územní plán nakreslen v měřítku 1:5000 a proto se zde umístění komunikací neuvádí. Proto požadujeme přepracování územního plánu do příslušného měřítka i třeba jen v předmětné části obce Horní Poříčí tak, aby bylo z plánu naprosto zřejmé, jak bude tato důležitá část řešena a po kterých pozemcích a v jakém rozsahu bude vedena.

Byla uvedena možnost řešení pozemní komunikace formou jednosměrné ulice, která je dle nás nereálná, jelikož by muselo dojít k nucenému výkupu pozemků od stávajících čtyř vlastníků.

Dle Ing. Vlastimila Koláře se k dané situaci ohledně pozemní komunikace nikdo další kromě odboru územního plánování nemusí vyjadřovat. Cituji kdy se vyjádřil ve smyslu, že nějaké Poříčí ministerstvo dopravy vůbec nezajímá.

Stávající komunikace byla naprojektována a provedena z důvodu nákladů na lehký provoz a nespĺňuje podmínky na výstavbu a následující provoz desítek domů. O stavu vozovky vypovídá její stávající technický stav, který je již nyní v části prolámaná s vyjetými kolejiemi a je jen otázkou zimy, kdy se stane pro osobní vozidla téměř nesjízdná.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** I když to v námítce není explicitně uvedeno, pořizovatel z jemu známých okolností dovodil, že se jedná o oblast ploch Z19 a Z15. Územní plány se zpracovávají v měřítku 1:5000. Z územního plánu nebyly odstraněny žádné důležité informace o způsobu řešení dopravní situace.

Pro dopravní a technickou obsluhu plochy Z19, ale i sousedních zastavěných stavebních pozemků byla vymezena plocha veřejného prostranství Z15 – tedy i pro umístění či úpravu komunikace. Řešení pozemní komunikace formou jednosměrné silnice je jen jedním z možných řešení, územní plány však konkrétní typ komunikace nenavrhují. Plocha Z15 je vymezena v dostatečných prostorových parametrech, aby dopravní obsluhu přilehlého území umožnila. Rovněž na ploše Z19 je možné stavbu dopravní infrastruktury umístit. Ministerstvo dopravy ČR, stejně jako odbor dopravy MÚ Boskovice jako dotčený orgán se k návrhu ÚP nevyjádřilo a stanovisko odboru dopravy KÚ Jm kraje je kladné. Ustanovení § 18, stavebního zákona udává, že „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Územní plán má za úkol vytvořit pouze určité předpoklady pro případnou výstavbu. Až ve fázi konkrétní výstavby pak budou řešeny skutečnosti, bez jejichž vyřešení by nebyla ve stavebním řízení případná výstavba dopravní stavby povolena. Toto stavební řízení vede místně příslušný stavební úřad, nikoliv orgán, který se zabývá územním plánováním. Ten má za úkol pouze pořídit územní plán tak, aby případná výstavba byla možná, což je v tomto případě zajištěno tím, že územní plán navrhuje dostatečně velkou plochu veřejného prostranství pro tyto účely. Konkrétní řešení dopravní stavby však není pravomocí pořizovatele.

#### A.11)

**Námítka:** Reaguji a nesouhlasím vámi určeným veřejným prostranstvím na mých pozemcích č.p. 66/2, č.p. 197/2, č.p. 197/25 a žádám o odstranění z územního plánu.

Jelikož utvoření tohoto veřejného prostranství by byla velká část z parcely. Bylo mi řečeno, že by to měly být 4 m cesty a 4 m z mého pozemku podél celé délky parcely což je asi tak 100<sup>2</sup> metrů a s tím by souhlasil jen ten kdo to nevládní. A k jednomu stavebnímu místu je těch metrů opravdu požehnaně.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají



pozemní komunikace.“ Podle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – „Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m.“ Bez vymezení plochy Z7 není vymezení plochy Z4 možné.

#### A.12) [REDAKCE]

**Námítka:** Reaguji a nesouhlasím vámi určeným veřejným prostranstvím na mých pozemcích č. p. 66/2, č.p. 197/2, č.p. 197/25 a žádám o odstranění z územního plánu. Část tohoto veřejného prostranství určené vámi zasahuje i do mnou vlastněné parcely č. 198/2 s čímž také nesouhlasím a žádám o odstranění z územního plánu.

Jelikož vytvoření tohoto veřejného prostranství by byla velká část z parcely. Bylo mi řečeno, že by to měly být 4 m cesty a 4 m z mého pozemku podél celé délky parcely což je asi tak 100<sup>2</sup> metrů a s tím by souhlasil jen ten kdo to nevlastní. A k jednomu stavebnímu místu je těch metrů opravdu požehnaně.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Podle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Podle § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. – „Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m.“ Bez vymezení plochy Z7 není vymezení plochy Z4 možné.

## B) NÁMITKY UPLATNĚNÉ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### B.1) [REDAKCE]

**Námítka:** Jsem vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části, kde jsou na uvedeném pozemku vymezovány meliorace (viz i grafická část ÚP). Bezmyšlenkovitě a automatické přenášení těchto meliorací do návrhu ÚP je zcela nezdůvodněné. Jak sám připouští návrh územního plánu, o technickém stavu a funkčnosti těchto meliorací není pořizovateli ÚP známo ničeho. Je tak zcela absurdní, aby za této situace, kdy o těchto melioracích na uvedeném pozemku sám pořizovatel konkrétně ničeho neví, tyto do návrhu ÚP, který má platit a být závazný po dlouhou dobu do budoucna, byly meliorace na mém pozemku vymezovány. Pokud meliorace funkční nejsou, je tak zcela nesmyslné, je do ÚP dávat a nadbytečně zatěžovat můj pozemek. Meliorace na pozemku byly vybudovány před 40 lety bez souhlasu tehdejšího vlastníka. Svoji funkci dávno neplní (opak pak pořizovatel i ÚP neuvádí) a v současné době jsou za hranicí své životnosti. Další evidence v ÚP nedává smysl a je nezdůvodněná. Pokud pro zanesení meliorací nemá pořizovatel legitimní a faktický důvod (neví nic o jejich funkčnosti), není jejich zanesení do ÚP na soukromém pozemku legitimní. Žádám proto o vynětí shora uvedeného pozemku z kategorie meliorace - investice do půdy. Nemůže jít o žádnou „investici do půdy“, když sám pořizovatel konstatuje, že stav a samotná funkčnost meliorací je pro něj neznámá. Za této situace je jejich evidence v návrhu ÚP v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Meliorace je soubor různorodých opatření vedoucích ke zlepšení úrodnosti půd, které jsou přirozeně málo úrodné nebo u kterých došlo v důsledku nevhodných zásahů či působením vnějších činitelů ke snížení jejich produkční schopnosti. Meliorací může být například odvodnění zamokřené půdy nebo naopak zavlažování půd s nedostatkem vláhy, vápnění silně kyselých půd či vylehčování těžkých půd. Meliorace vymezuje v návrhu územního plánu projektant na základě údajů z územně analytických podkladů (ÚAP). Informace do územně analytických podkladů o melioracích poskytovala Státní meliorační správa. Po transformacích, zánicích a vzniku nových organizací, které se zabývaly a zabývají vodohospodářským oborem a ochranou vod i zemědělských půd je nyní správou vodohospodářského majetku (i meliorací) v daném území Státní pozemkový úřad. Pokud majitel pozemku usiluje o zrušení evidence meliorací, musí se dohodnout se Státním pozemkovým úřadem, který následně (pokud vyhoví), při aktualizaci ÚAP meliorace z evidence v území vyjme. Do té doby projektant i pořizovatel musí limity v území z ÚAP v návrhu územního plánu respektovat.

**B.2)**

**Námítka:** Jsem v Jsem podílovým spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 489/22 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tím to podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy Z1 plocha pro rekreaci na části pozemku p.č. 489/22 v k.ú. Horní Poříčí, Tato plocha byla vymezena naprosto nevhodně a nesmyslně. Nachází se těsné blízkosti místní účelové komunikace na parcele 744 ve vlastnictví obce Horní Poříčí. Po této komunikaci je provoz těžké zemědělské a lesnické techniky s velmi vysokou prašností a hlučností. Jakákoliv stavba pro rekreaci je zde naprosto nemyslitelná. Tato plocha byla dle mého názoru vymezena zcela účelově, aby bylo možné odůvodnit plochy veřejného prostranství Z5 a PP1. Na této ploše jsou dlouhodobě pěstovány zemědělské plodiny. Žádám proto o zrušení plochy Z1.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z1 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

**B.3)**

**Námítka:** Jsem výlučným vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy Z3 plocha smíšená obytná. Tato plocha byla vymezena naprosto nevhodně a nesmyslně. Nachází se v těsné blízkosti místní účelové komunikace na parcele 744 ve vlastnictví obce Horní Poříčí. Po této komunikaci je provoz těžké zemědělské a lesnické techniky s velmi vysokou prašností a hlučností. Jakákoliv stavba pro bydlení je zde naprosto nemyslitelná. Plocha se nachází v příkrém svahu. Tato plocha byla dle mého názoru vymezena zcela účelově, aby bylo možné odůvodnit plochy veřejného prostranství Z5 a PP1. Na této ploše jsou dlouhodobě pěstovány zemědělské plodiny. Žádám proto o zrušení plochy Z3.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z3 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

**B.4)**

**Námítka:** Jsem výlučným vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy Z5 plocha veřejného prostranství. V případě zrušení plochy Z1 plocha pro rekreaci a zrušení plochy Z3 nebude důvod pro potřebu zajistit dopravní napojení ploch pro bydlení, jak uvádí pořizovatel územního plánu v textové části. Dále se domnívám, že vytyčení plochy Z5 je zcela účelové. Jde o snahu omezit moje práva na nakládání s majetkem. Pro případný přístup k plochám pro bydlení mohlo být využito pozemku p.č. 744 ostatní plocha, ostatní komunikace ve vlastnictví obce Horní Poříčí, což se nestalo. Namísto toho byla vymezena plocha Z5 na mých pozemcích. Mimo to si pořizovatel územního plánu pojistil tuto plochu ještě zřízením plochy veřejné prostranství PP1. Vytyčení této plochy pokládám za diskriminační. Žádám proto o zrušení plochy Z5.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z5 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

**B.5)**

**Námítka:** Jsem spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 489/22 a výlučným vlastníkem pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy VDT1 a VDT2 (veřejně prospěšná opatření na uvedených pozemcích. Po velmi zevrubném seznámení se s návrhem územního plánu, lze zcela jednoznačně konstatovat, že se jedná o nezdůvodněný, svévolný a nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva k těmto pozemkům, naprosto v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Pořizovatel si počíná diskriminačně a nespravedlivě. Nad to lze poznamenat, že toto vymezení plochy na mých pozemcích je nesmyslné když oba pozemky pokrývá trvalý travní porost (fakticky a i je takto pozemek evidován v KN), tedy přesně jedním z protierozních opatření. Žádám tak o vynětí vymezené plochy VDT1 a VDT2 z mých uvedených pozemků.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Nepravdivé je tvrzení, že pozemek pokrývá trvalý travní porost. Západní polovina pozemku je dlouhodobě zemědělsky intenzivně využívána. Protierozní opatření nespočívá pouze v zatravnění pozemků. Protierozní opatření se zaměřuje na zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze, slouží k neškodnému odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, k ochraně intravilánu obcí a komunikací před škodlivým povrchovým odtokem a smytou zeminou, ke

snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků. Jedná se nejčastěji o protierozní příkopy, přejezdne průlehy, zatravněné údolnice, protierozní hrázky a ochranné nádrže. Technická opatření proti vodní erozi mohou vhodně doplňovat výsadby dřevin.

Plocha pro protierozní opatření byla v návrhu územního plánu navržena jednak na základě schváleného zadání (prověřit možnost protierozních opatření) a také z důvodu zabránění zaplavování zastavěného území obce smytou zeminou, které reálně v území hrozí. Návrh protierozních opatření rovněž reaguje na požadavky Politiky územního rozvoje ČR (Ad 25).

#### B.6)

**Námítka:** Jsem podílovým spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 29/2 a výlučným vlastníkem pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tím to podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy PP1 (veřejné prostranství - dopravní + technická infrastruktura) na uvedených pozemcích. I v tomto vymezení plochy se jedná o nezdůvodněný, svévolný a nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva k těmto pozemkům, naprosto v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Pořizovatel si počíná diskriminačně a nespravedlivě. Pozemek p.č. 29/2 je využíván pro parkování vozidel zemědělské techniky, nutně jako příjezdová cesta k novostavbě RD na p.č. 525/1, jako zahrada a skalka. Pozemek p.č. 524 je využíván k zemědělské činnosti. K vymezení plochy PP1 na těchto pozemcích došlo zcela nezdůvodněně.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Plocha veřejného prostranství byla upravena dle skutečného stavu.

#### B.7)

**Námítka:** Jsem vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 525/1 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části, kde jsou na uvedeném pozemku vymezovány meliorace (viz i grafická část ÚP). Bezmyšlenkovité a automatické přenášení těchto meliorací do návrhu ÚP je zcela nezdůvodněné. Jak sám připouští návrh územního plánu, o technickém stavu a funkčnosti těchto meliorací není pořizovateli ÚP známo ničeho. Je tak zcela absurdní, aby za této situace, kdy o těchto melioracích na uvedeném pozemku sám pořizovatel konkrétně ničeho neví, tyto do návrhu ÚP, který má platit a být závazný po dlouhou dobu do budoucnosti, byly meliorace na mém pozemku vymezovány. Pokud meliorace funkční nejsou, je tak zcela nesmyslné, je do ÚP dávat a nadbytečně zatěžovat můj pozemek. Meliorace na pozemku byly vybudovány před 40 lety bez souhlasu tehdejšího vlastníka. Svoji funkci dávno neplní (opak pak pořizovatel i ÚP neuvádí) a v současné době jsou za hranicí své životnosti. Další evidence v ÚP nedává smysl a je nezdůvodněná. Pokud pro zanesení meliorací nemá pořizovatel legitimní a faktický důvod (neví nic o jejich funkčnosti), není jejich zanesení do ÚP na soukromém pozemku legitimní. Žádám proto o vynětí shora uvedeného pozemku z kategorie meliorace - investice do půdy. Nemůže jít o žádnou „investici do půdy“, když sám pořizovatel konstatuje, že stav a samotná funkčnost meliorací je pro něj neznámá. Za této situace je jejich evidence v návrhu ÚP v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Meliorace je soubor různorodých opatření vedoucích ke zlepšení úrodnosti půd, které jsou přirozeně málo úrodné nebo u kterých došlo v důsledku nevhodných zásahů či působením vnějších činitelů ke snížení jejich produkční schopnosti. Meliorací může být například odvodnění zamokřené půdy nebo naopak zavlažování půd s nedostatkem vláhy, vápnění silně kyselých půd či vylehčování těžkých půd. Meliorace vymezuje v návrhu územního plánu projektant na základě údajů z územně analytických podkladů (ÚAP). Informace do územně analytických podkladů o melioracích poskytovala Státní meliorační správa. Po transformacích, zánicích a vzniku nových organizací, které se zabývaly a zabývají vodohospodářským oborem a ochranou vod i zemědělských půd je nyní správou vodohospodářského majetku (i meliorací) v daném území Státní pozemkový úřad. Pokud majitel pozemku usiluje o zrušení evidence meliorací, musí se dohodnout se Státním pozemkovým úřadem, který následně (pokud vyhoví), při aktualizaci ÚAP meliorace z evidence v území vyjme. Do té doby projektant i pořizovatel musí limity v území z ÚAP v návrhu územního plánu respektovat.

#### B.8)

**Námítka:** Jsem v Jsem podílovým spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 489/22 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tím to podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení

plochy Z1 plocha pro rekreaci na části pozemku p.č. 489/22 v k.ú. Horní Poříčí, Tato plocha byla vymezena naprosto nevhodně a nesmyslně. Nachází se těsně v blízkosti místní účelové komunikace na parcele 744 ve vlastnictví obce Horní Poříčí. Po této komunikaci je provoz těžké zemědělské a lesnické techniky s velmi vysokou prašností a hlučností. Jakákoliv stavba pro rekreaci je zde naprosto nemyslitelná. Tato plocha byla dle mého názoru vymezena zcela účelově, aby bylo možné odůvodnit plochy veřejného prostranství Z5 a PP1. Na této ploše jsou dlouhodobě pěstovány zemědělské plodiny. Žádám proto o zrušení plochy Z1.

**Vyhodnocení:** Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z1 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

#### B.9)

**Námitka:** Jsem výlučným vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 525/1 a 525/2 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy Z3 plocha smíšená obytná. Tato plocha byla vymezena naprosto nevhodně a nesmyslně. Nachází se v těsné blízkosti místní účelové komunikace na parcele 744 ve vlastnictví obce Horní Poříčí. Po této komunikaci je provoz těžké zemědělské a lesnické techniky s velmi vysokou prašností a hlučností. Jakákoliv stavba pro bydlení je zde naprosto nemyslitelná. Plocha se nachází v příkrém svahu. Tato plocha byla dle mého názoru vymezena zcela účelově, aby bylo možné odůvodnit plochy veřejného prostranství Z5 a PP1. Na této ploše jsou dlouhodobě pěstovány zemědělské plodiny. Žádám proto o zrušení plochy Z3.

**Vyhodnocení:** Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z3 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

#### B.10)

**Námitka:** Jsem výlučným vlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 525/1 a 525/2 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy Z5 plocha veřejného prostranství. V případě zrušení plochy Z1 plocha pro rekreaci a zrušení plochy Z3 nebude důvod pro potřebu zajistit dopravní napojení ploch pro bydlení, jak uvádí pořizovatel územního plánu v textové části. Dále se domnívám, že vytyčení plochy Z5 je zcela účelové. Jde o snahu omezit moje práva na nakládání s majetkem. Pro případný přístup k plochám pro bydlení mohlo být využito pozemku p.č. 744 ostatní plocha, ostatní komunikace ve vlastnictví obce Horní Poříčí, což se nestalo. Namísto toho byla vymezena plocha Z5 na mých pozemcích. Mimo to si pořizovatel územního plánu pojistil tuto plochu ještě zřízením plochy veřejného prostranství PP1. Vytýčení této plochy pokládám za diskriminační. Žádám proto o zrušení plochy Z5.

**Vyhodnocení:** Námitce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení plochy Z5 není nezbytně nutné pro rozvoj obce.

#### B.11)

**Námitka:** Jsem spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 489/22 a výlučným vlastníkem pozemku p.č. 524 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tímto podávám námitku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy VDT1 a VDT2 (veřejně prospěšná opatření na uvedených pozemcích. Po velmi zevrubném seznámení se s návrhem územního plánu, lze zcela jednoznačně konstatovat, že se jedná o nezdůvodněný, svévolný a nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva k těmto pozemkům, naprosto v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Pořizovatel si počíná diskriminačně a nespravedlivě. Nad to lze poznamenat, že toto vymezení plochy na mých pozemcích je nesmyslné když oba pozemky pokrývá trvalý travní porost (fakticky a i je takto pozemek evidován v KN), tedy přesně jedním z protierozních opatření. Žádám tak o vynětí vymezené plochy VDT1 a VDT2 z mých uvedených pozemků.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Nepravdivé je tvrzení, že pozemek pokrývá trvalý travní porost. Západní polovina pozemku je dlouhodobě zemědělsky intenzivně využívána. Protierozní opatření nespočívá pouze v zatravnění pozemků. Protierozní opatření se zaměřuje na zmírnění negativního projevu vodní a větrné eroze, slouží k neškodnému odvedení povrchových vod z povodí, k retardaci povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, k ochraně intravilánu obcí a komunikací před škodlivým povrchovým odtokem a smytou zeminou, ke snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků. Jedná se nejčastěji o protierozní příkopy, přejezdné průlehy,

zatravněné údolnice, protierozní hrázky a ochranné nádrže. Technická opatření proti vodní erozi mohou vhodně doplňovat výsadby dřevin.

Plocha pro protierozní opatření byla v návrhu územního plánu navržena jednak na základě schváleného zadání (prověřit možnost protierozních opatření) a také z důvodu zabránění zaplavování zastavěného území obce smytou zeminou, které reálně v území hrozí. Návrh protierozních opatření rovněž reaguje na požadavky Politiky územního rozvoje ČR (Ad 25).

#### B.12)

**Námítka:** Jsem podílovým spoluvlastníkem mimo jiné pozemku p.č. 29/2 a výlučným vlastníkem pozemku p.č. 525/1 v k.ú. Horní Poříčí, obec Horní Poříčí. Tím to podávám námítku proti návrhu územního plánu Horní Poříčí v části vymezení plochy PP1 (veřejné prostranství - dopravní + technická infrastruktura) na uvedených pozemcích. I v tomto vymezení plochy se jedná o nezdůvodněný, svévolný a nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva k těmto pozemkům, naprosto v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Pořizovatel si počíná diskriminačně a nespravedlivě. Pozemek p.č. 29/2 je využíván pro parkování vozidel zemědělské techniky, nutně jako příjezdová cesta k novostavbě RD na p.č. 525/1, jako zahrada a skalka. Pozemek p.č. 525/1 je využíván k zemědělské činnosti. K vymezení plochy PP1 na těchto pozemcích došlo zcela nezdůvodněně.

**Vyhodnocení:** Námítce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Plocha veřejné prostranství byla upravena dle skutečného stavu.

#### B.13)

**Námítka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nespĺňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů: V minulosti nebyl v lokalitě současné zástavby na pozemcích obce, které jako stavební parcely prodávala, proveden hydrogeologický průzkum. Zasakování vody do podloží je však nedostatečné a pro odvedení povrchových vod není vybudována infrastruktura dešťové kanalizace. V současné době se již ve stávající zástavbě potýkáme s problémem podzemních vod z okolí spádovaných na skalnatém podloží k domům. To se týká i vod povrchových při deštích z komunikace bez dešťových vpustí, na kterou je voda splavována z okolních polí (v návrhu územního plánu). Tyto zemědělské pozemky jsou prozatím plochou vsakování vody při deštích a jarním tání, byť jen stěží dostatečnou. Jejich převedení do pozemků určených k zástavbě s výrazným podílem ploch budov a dalších zpevněných ploch by současnou situaci výrazně zhoršilo.

**Vyhodnocení:** Námítka se zamítá.

**Odůvodnění:** Územní plán v místě současné komunikace zpřístupňující domy č. p. „137 až po dům č. p. 141 a dále“ vymezuje plochu veřejného prostranství Z15, která má dostatečné parametry pro umístění dešťové kanalizace. Konkrétní opatření ohledně povrchové vody územní plán nemůže řešit. Je povinností každého případného stavebníka likvidovat dešťové vody, přičemž pokud z objektivního důvodu není možné účinné vsakování, je nutné řešit likvidaci dešťovou kanalizací. Toto je ale otázka, kterou nemůže řešit územní plán a řeší se ve stavebním řízení vždy ke konkrétní stavbě. Nahlédnutím do spisů stavebních povolení jednotlivých RD pořizovatel zjistil, že součástí dokumentací nebyly hydrogeologické posudky, ani řešení zneškodnění srážkových vod ze střech RD (např. zasakovací objekty). Přitom podloží v území je z materiálů slabě propustných (dle PD RD Horní Poříčí č.p. 148).

#### B.14)

**Námítka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nespĺňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů:

Územní plán řeší pouze částečnou úpravu komunikace, a to v části nové potenciální výstavby. Dopravní obslužnost lokality je však významně omezena již nyní a pro rozšíření obecní místní komunikace jsou limitní majetkové poměry. Ty u stávající vozovky účelové komunikace doposud v tomto úseku nejsou vyřešeny. Větší část vozovky je vedena na soukromém pozemku.

V návrhu není řešena nejnebezpečnější část úseku účelové komunikace od domu č.p. 137 přes nepřehlednou zatáčku až k napojení na hlavní komunikaci. Tato účelová komunikace je příjezdovou komunikací k uvažované lokalitě nové zástavby. Již v současnosti, při relativně malém počtu domů, řeší majitelé každodenně problém, když protijedoucí vozidla nemají možnost vzájemného vyhnutí. To proto, že na úzké účelové komunikaci chybí výhybny. Vždy jedno musí couvat minimálně 200 metrů v prudkém kopci.

Tento dopravní problém je prakticky neřešitelný zejména v zimě. Často se stává, že v kopci uvázne jedno z vozidel na několik hodin, než dojde k posypu vozovky, který provádí současní majitelé domů. Už současný provoz je přetížený a nebezpečný. To proto, že po uvedené komunikaci se pohybují nejen chodci, cyklisté, ale zejména děti. Ani případné omezení rychlosti na 30 km/hod. nesnižuje významněji ohrožení bezpečnosti uživatelů, jelikož touto rychlostí běžně jezdí stávající obyvatelé. Problém je s návštěvníky, kdy zcela běžně porušují rychlost vozidel v uzavřené obci. Zdůrazňujeme, že právě s ohledem na bezpečnost především chodců je naprosto nepřijatelné rozšíření provozu o desítky dalších vozidel.

Na jednání bylo předloženo pro nás stěží pochopitelné až nereálné řešení jednosměrnou objíždkou přes stávající soukromé pozemky. A to přesto, že bylo deklarováno, že jejich odkup zajistí obec, která má na tyto pozemky předkupní právo. Pakliže je má, jistě doloží. Proto požadujeme, aby před schválením územního plánu bylo dopravní napojení jednoznačně vyřešeno. To se neobejde bez vyřešení vlastnických práv se stávajícími vlastníky pozemků u uvažované komunikace.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** V územním plánu je v předmětném území („čísla popisného 137 až po dům č. p. 141“) vymezena zastavitelná plocha Z15 – plocha veřejného prostranství, která umožní rozšíření stávajícího veřejného prostranství a tím i umístění kapacitně vyhovující komunikace. Tato plocha veřejného prostranství je vymezena až k místu napojení místní komunikace na krajskou silnici a umožní vyřešení současné špatné dopravní situace. Tato plocha veřejného prostranství je rovněž v územním plánu vymezena jako plocha PP5 s možností uplatnění předkupního práva.

#### B.15)

**Námitka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů: V minulosti nebyl v lokalitě současné zástavby na pozemcích obce, které jako stavební parcely prodávala, proveden hydrogeologický průzkum. Zasakování vody do podloží je však nedostatečné a pro odvedení povrchových vod není vybudována infrastruktura dešťové kanalizace. V současné době se již ve stávající zástavbě potýkáme s problémem podzemních vod z okolí spádovaných na skalnatém podloží k domům. To se týká i vod povrchových při deštích z komunikace bez dešťových vpustí, na kterou je voda splavována z okolních polí (v návrhu územního plánu). Tyto zemědělské pozemky jsou prozatím plochou vsakování vody při deštích a jarním tání, byť jen stěží dostatečnou. Jejich převedení do pozemků určených k zástavbě s výrazným podílem ploch budov a dalších zpevněných ploch by současnou situaci výrazně zhoršilo.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Územní plán v místě současné komunikace zpřístupňující domy č.p. „137 až po dům č. p. 141 a dále“ vymezuje plochu veřejného prostranství Z15, která má dostatečné parametry pro umístění dešťové kanalizace. Konkrétní opatření ohledně povrchové vody územní plán nemůže řešit. Je povinností každého případného stavebníka likvidovat dešťové vody, přičemž pokud z objektivního důvodu není možné účinné vsakování, je nutné řešit likvidaci dešťovou kanalizací. Toto je ale otázka, kterou nemůže řešit územní plán a řeší se ve stavebním řízení vždy ke konkrétní stavbě. Nahlédnutím do spisů stavebních povolení jednotlivých RD pořizovatel zjistil, že součástí dokumentací nebyly hydrogeologické posudky, ani řešení zneškodnění srážkových vod ze střech RD (např. zasakovací objekty). Přitom podloží v území je z materiálů slabě propustných (dle PD RD Horní Poříčí č.p. 148).

#### B.16)

**Námitka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů:

Územní plán řeší pouze částečnou úpravu komunikace, a to v části nové potenciální výstavby. Dopravní obslužnost lokality je však významně omezena již nyní a pro rozšíření obecní místní komunikace jsou limitní majetkové poměry. Ty u stávající vozovky účelové komunikace doposud v tomto úseku nejsou vyřešeny. Větší část vozovky je vedena na soukromém pozemku.

V návrhu není řešena nejnebezpečnější část úseku účelové komunikace od domu č.p. 137 přes nepřehlednou zatáčku až k napojení na hlavní komunikaci. Tato účelová komunikace je příjezdovou komunikací k uvažované lokalitě nové zástavby. Již v současnosti, při relativně malém počtu domů, řeší majitelé každodenně problém, když protijedoucí vozidla nemají možnost vzájemného vyhnutí. To proto, že na úzké účelové komunikaci chybí výhybny. Vždy jedno musí couvat minimálně 200 metrů v prudkém kopci.

Tento dopravní problém je prakticky neřešitelný zejména v zimě. Často se stává, že v kopci uvázne jedno z vozidel na několik hodin, než dojde k posypu vozovky, který provádí současný majitelé domů. Už současný provoz je přetížený a nebezpečný. To proto, že po uvedené komunikaci se pohybují nejen chodci, cyklisté, ale zejména děti. Ani případné omezení rychlosti na 30 km/hod. nesnižuje významněji ohrožení bezpečnosti uživatelů, jelikož touto rychlostí běžně jezdí stávající obyvatelé. Problém je s návštěvníky, kdy zcela běžně porušují rychlost vozidel v uzavřené obci. Zdůrazňujeme, že právě s ohledem na bezpečnost především chodců je naprosto nepřijatelné rozšíření provozu o desítky dalších vozidel.

Na jednání bylo předloženo pro nás stěží pochopitelné až nereálné řešení jednosměrnou objíždkou přes stávající soukromé pozemky. A to přesto, že bylo deklarováno, že jejich odkup zajistí obec, která má na tyto pozemky předkupní právo. Pakliže je má, jistě doloží. Proto požadujeme, aby před schválením územního plánu bylo dopravní napojení jednoznačně vyřešeno. To se neobejde bez vyřešení vlastnických práv se stávajícími vlastníky pozemků u uvažované komunikace.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** V územním plánu je v předmětném území („čísla popisného 137 až po dům č. p. 141“) vymezena zastavitelná plocha Z15 – plocha veřejného prostranství, která umožní rozšíření stávajícího veřejného prostranství a tím i umístění kapacitně vyhovující komunikace. Tato plocha veřejného prostranství je vymezena až k místu napojení místní komunikace na krajskou silnici a umožní vyřešení současné špatné dopravní situace. Tato plocha veřejného prostranství je rovněž v územním plánu vymezena jako plocha PP5 s možností uplatnění předkupního práva.

#### **B.17)**

**Námitka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů: V minulosti nebyl v lokalitě současné zástavby na pozemcích obce, které jako stavební parcely prodávala, proveden hydrogeologický průzkum. Zasakování vody do podloží je však nedostatečné a pro odvedení povrchových vod není vybudována infrastruktura dešťové kanalizace. V současné době se již ve stávající zástavbě potýkáme s problémem podzemních vod z okolí spádovaných na skalnatém podloží k domům. To se týká i vod povrchových při deštích z komunikace bez dešťových vpustí, na kterou je voda splavována z okolních polí (v návrhu územního plánu). Tyto zemědělské pozemky jsou prozatímne plochou vsakování vody při deštích a jarním tání, byť jen stěží dostatečnou. Jejich převedení do pozemků určených k zástavbě s výrazným podílem ploch budov a dalších zpevněných ploch by současnou situaci výrazně zhoršilo.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** Územní plán v místě současné komunikace zpřístupňující domy č.p. „137 až po dům č. p. 141 a dále“ vymezuje plochu veřejného prostranství Z15, která má dostatečné parametry pro umístění dešťové kanalizace. Konkrétní opatření ohledně povrchové vody územní plán nemůže řešit. Je povinností každého případného stavebníka likvidovat dešťové vody, přičemž pokud z objektivního důvodu není možné účinné vsakování, je nutné řešit likvidaci dešťovou kanalizací. Toto je ale otázka, kterou nemůže řešit územní plán a řeší se ve stavebním řízení vždy ke konkrétní stavbě. Nahlédnutím do spisů stavebních povolení jednotlivých RD pořizovatel zjistil, že součástí dokumentací nebyly hydrogeologické posudky, ani řešení zneškodnění srážkových vod ze střech RD (např. zasakovací objekty). Přitom podloží v území je z materiálů slabě propustných (dle PD RD Horní Poříčí č.p. 148).

#### **B.18)**

**Námitka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů:

Územní plán řeší pouze částečnou úpravu komunikace, a to v části nové potenciální výstavby. Dopravní obslužnost lokality je však významně omezena již nyní a pro rozšíření obecní místní komunikace jsou limitní majetkové poměry. Ty u stávající vozovky účelové komunikace doposud v tomto úseku nejsou vyřešeny. Větší část vozovky je vedena na soukromém pozemku.

V návrhu není řešena nejnebezpečnější část úseku účelové komunikace od domu č.p. 137 přes nepřehlednou zatáčku až k napojení na hlavní komunikaci. Tato účelová komunikace je příjezdovou komunikací k uvažované lokalitě nové zástavby. Již v současnosti, při relativně malém počtu domů, řeší majitelé každodenně problém, když protijedoucí vozidla nemají možnost vzájemného vyhnutí. To proto, že na úzké účelové komunikaci chybí výhybny. Vždy jedno musí couvat minimálně 200 metrů v prudkém kopci. Tento dopravní problém je prakticky neřešitelný zejména v zimě. Často se stává, že v kopci uvázne jedno z

vozidel na několik hodin, než dojde k posypu vozovky, který provádí současní majitelé domů. Už současný provoz je přetížený a nebezpečný. To proto, že po uvedené komunikaci se pohybují nejen chodci, cyklisté, ale zejména děti. Ani případné omezení rychlosti na 30 km/hod. nesnižuje významněji ohrožení bezpečnosti uživatelů, jelikož touto rychlostí běžně jezdí stávající obyvatelé. Problém je s návštěvníky, kdy zcela běžně porušují rychlost vozidel v uzavřené obci. Zdůrazňujeme, že právě s ohledem na bezpečnost především chodců je naprosto nepřijatelné rozšíření provozu o desítky dalších vozidel.

Na jednání bylo předloženo pro nás stěží pochopitelné až nereálné řešení jednosměrnou objíždkou přes stávající soukromé pozemky. A to přesto, že bylo deklarováno, že jejich odkup zajistí obec, která má na tyto pozemky předkupní právo. Pakliže je má, jistě doloží. Proto požadujeme, aby před schválením územního plánu bylo dopravní napojení jednoznačně vyřešeno. To se neobejde bez vyřešení vlastnických práv se stávajícími vlastníky pozemků u uvažované komunikace.

**Vyhodnocení:** Námitka se zamítá.

**Odůvodnění:** V územním plánu je v předmětném území („čísla popisného 137 až po dům č. p. 141“) vymezena zastavitelná plocha Z15 – plocha veřejného prostranství, která umožní rozšíření stávajícího veřejného prostranství a tím i umístění kapacitně vyhovující komunikace. Tato plocha veřejného prostranství je vymezena až k místu napojení místní komunikace na krajskou silnici a umožní vyřešení současné špatné dopravní situace. Tato plocha veřejného prostranství je rovněž v územním plánu vymezena jako plocha PP5 s možností uplatnění předkupního práva.

## Q. Vyhodnocení připomínek

### III. PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

#### C.1)

**Připomínka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů: V minulosti nebyl v lokalitě současné zástavby na pozemcích obce, které jako stavební parcely prodávala, proveden hydrogeologický průzkum. Zasadování vody do podloží je však nedostatečné a pro odvedení povrchových vod není vybudována infrastruktura dešťové kanalizace. V současné době se již ve stávající zástavbě potýkáme s problémem podzemních vod z okolí spádovaných na skalnatém podloží k domům. To se týká i vod povrchových při deštích z komunikace bez dešťových vpustí, na kterou je voda splavována z okolních polí (v návrhu územního plánu). Tyto zemědělské pozemky jsou prozatím plochou vsakování vody při deštích a jarním tání, byť jen stěží dostatečnou. Jejich převedení do pozemků určených k zástavbě s výrazným podílem ploch budov a dalších zpevněných ploch by současnou situaci výrazně zhoršilo.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Územní plán v místě současné komunikace zpřístupňující domy č.p. „137 až po dům č. p. 141 a dále“ vymezuje plochu veřejného prostranství Z15, která má dostatečné parametry pro umístění dešťové kanalizace. Konkrétní opatření ohledně povrchové vody územní plán nemůže řešit. Je povinností každého případného stavebníka likvidovat dešťové vody, přičemž pokud z objektivního důvodu není možné účinné vsakování, je nutné řešit likvidaci dešťovou kanalizací. Toto je ale otázka, kterou nemůže řešit územní plán a řeší se ve stavebním řízení vždy ke konkrétní stavbě. Nahlédnutím do spisů stavebních povolení jednotlivých RD pořizovatel zjistil, že součástí dokumentací jsou i hydrogeologické posudky (podloží z materiálů slabě propustných). Stavebníkům byl stav pozemků před zahájením výstavby RD znám.

#### C.2)

**Připomínka:** Nový územní plán pro plánovanou výstavbu rodinných domů v části Horního Poříčí od čísla popisného 137 až po dům č. p. 141 a dále, nesplňuje dle našeho názoru dvě zásadní podmínky pro případnou výstavbu nových rodinných domů:

Územní plán řeší pouze částečnou úpravu komunikace, a to v části nové potenciální výstavby. Dopravní obslužnost lokality je však významně omezena již nyní a pro rozšíření obecní místní komunikace jsou limitní majetkové poměry. Ty u stávající vozovky účelové komunikace doposud v tomto úseku nejsou vyřešeny. Větší část vozovky je vedena na soukromém pozemku.



V návrhu není řešena nejnebezpečnější část úseku účelové komunikace od domu č.p. 137 přes nepřehlednou zatáčku až k napojení na hlavní komunikaci. Tato účelová komunikace je příjezdovou komunikací k uvažované lokalitě nové zástavby. Již v současnosti, při relativně malém počtu domů, řeší majitelé každodenně problém, když protijedoucí vozidla nemají možnost vzájemného vyhnutí. To proto, že na úzké účelové komunikaci chybí výhybny. Vždy jedno musí couvat minimálně 200 metrů v prudkém kopci. Tento dopravní problém je prakticky neřešitelný zejména v zimě. Často se stává, že v kopci uvázne jedno z vozidel na několik hodin, než dojde k posypu vozovky, který provádí současní majitelé domů. Už současný provoz je přetížený a nebezpečný. To proto, že po uvedené komunikaci se pohybují nejen chodci, cyklisté, ale zejména děti. Ani případné omezení rychlosti na 30 km/hod. nesnižuje významněji ohrožení bezpečnosti uživatelů, jelikož touto rychlostí běžně jezdí stávající obyvatelé. Problém je s návštěvníky, kdy zcela běžně porušují rychlost vozidel v uzavřené obci. Zdůrazňujeme, že právě s ohledem na bezpečnost především chodců je naprosto nepřijatelné rozšíření provozu o desítky dalších vozidel.

Na jednání bylo předloženo pro nás stěžejní pochopitelné až nereálné řešení jednosměrnou objíždkou přes stávající soukromé pozemky. A to přesto, že bylo deklarováno, že jejich odkup zajistí obec, která má na tyto pozemky předkupní právo. Pakliže je má, jistě doloží. Proto požadujeme, aby před schválením územního plánu bylo dopravní napojení jednoznačně vyřešeno. To se neobejde bez vyřešení vlastnických práv se stávajícími vlastníky pozemků u uvažované komunikace.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** V územním plánu je v předmětném území („čísla popisného 137 až po dům č. p. 141“) vymezena zastavitelná plocha Z15 – plocha veřejného prostranství, která umožní rozšíření stávajícího veřejného prostranství a tím i umístění kapacitně vyhovující komunikace. Tato plocha veřejného prostranství je vymezena až k místu napojení místní komunikace na krajskou silnici a umožní vyřešení současné špatné dopravní situace. Tato plocha veřejného prostranství je rovněž v územním plánu vymezena jako plocha PP5 s možností uplatnění předkupního práva.

### C.3) [REDAKCE]

**Připomínka:** Znehodnocení pozemků 461/12-14

Do pozemků 461/12-14 jsme investovali a investujeme s vědomím, že na nich můžeme stavět. Toto bylo podpořeno sdělením jak od obce, tak z odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017 od Ing. Vlastimila Koláře. Zrealizovali jsme dům na pozemku 461/12, zařídili veškeré přípojky a dokončujeme stavbu. Návrh ÚP ale vložené investice znehodnocuje, protože: omezuje možnost stavby na uvedených pozemcích, umísťuje stavbu obratiště na části našeho pozemku 461/14.

Místo, aby návrh ÚP řešil, že na dané ploše může být zastavěno např. pouze x %, přesně vymezuje, kde stavět lze a kde ne. To výrazně zasahuje nejen do našich budoucích záměrů, ale bohužel, vzhledem k existujícím hypotékám a záměrům, ohrožuje naši existenci.

Žádám o vyjádření, proč k tomuto zásahu dochází a jak se vůči němu bránit. Případně o kladné posouzení připomínek 2 - 6 a 11, které by tuto situaci řešilo.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Návrh územního plánu nebrání povolené stavbě rodinného domu na pozemku parc. č. 461/12. RD byl dokončen, uveden do užívání. Severozápadní část pozemku parc. č. 461/12, která je v územním plánu vymezena jako plocha Z8 – plocha ZS (plochy zeleně – soukromá a vyhrazená), je možné dle regulativů ÚP využívat takto: Pozemky zahrad sloužící pro rekreaci a samozásobitelské hospodaření, je zde možné umístit zahradní domek do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a 5 m výšky, dále stavby dopravní a technické infrastruktury související s vlastním rodinným domem či s využitím plochy SV. Podle stavebního povolení není na této části pozemku umístěna žádná stavba. Plocha P6 je plochou veřejného prostranství a na západním konci je zvětšena proto, aby zde mohlo být umístěno obratiště pro nákladní automobily. Bez tohoto opatření by nemohly být na přilehlých pozemcích umísťovány rodinné domy (podmínky pro protipožární zásah dle ČSN 73 0802). Plocha P6 není navržena pouze na pozemku parc. č. 461/14, ale i na pozemku parc. č. 460/2 a 457/5. Pozemek parc. č. 461/14 není stavebním pozemkem. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku stavební pozemek nečiní a neumožňuje na tomto pozemku bez dalšího stavět rodinný dům. Sdělení odboru výstavby územního plánování v Boskovicích, č. j. DMBO 9892/2017, není pro výstavbu RD na pozemku parc. č. 461/14 relevantní. Bylo vydáno 20. 6. 2017 v době, kdy pro obec Horní Poříčí bylo vymezeno zastavěné území podle § 58 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Pozemky parc. č. 461/12, 461/13 a 461/14 se

nenacházely uvnitř zastavěného území, avšak měly společnou hranici s pozemky v zastavěném území. Na těchto pozemcích pak bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Ovšem za předpokladu, že budou splněny všechny zákonné podmínky, mimo jiné i podmínky pro podmínky pro protipožární zásah dle ČSN 73 0802. Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat. Rozdělení pozemku parc. č. 461/14 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“ Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti cca 20 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství. Územní plán nenavrhuje jednotlivé stavební pozemky. Územní plán rovněž nenavrhuje zastavitelné plochy podle vlastnictví pozemků. Hranice mezi plochou Z8 a Z2 je přímka, vzdálená od veřejného prostranství cca 30 m, aby bylo umožněno bezproblémové umístění RD na budoucích stavebních pozemcích.

#### C.4) [REDAKCE]

**Připomínka:** Rozšíření plochy SV na pozemku 461/12. Na pozemku 461/12 již dva roky stojí dům, který je schválený v rámci probíhajícího územního řízení a nyní je ve fázi dokončení stavby.

U domu máme od počátku navržené rozšíření směrem do navržené ZS, které bychom takto nemohli realizovat, protože by částí do ZS zasahovalo. To zároveň nedává smysl, protože dům samotný zdaleka nezabírá plochu SV, a na pozemku bude i tak většinová plocha zeleně.

Navržené rozdělení ZS/SV nám neumožní plánované rozšíření domu, kvůli kterému jsme tak velký pozemek kupovali a to i přesto, že výrazná část našeho pozemku je pokryta zelení, včetně zelených střešů i např. kořenové čističky.

Žádáme proto o rozšíření SV vůči ZS tak, aby tvořilo vůči parcele 1/3 ZS a 2/3 SV.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Návrh územního plánu nebrání povolené stavbě rodinného domu na pozemku parc. č. 461/12. RD byl dokončen, uveden do užívání. Severozápadní část pozemku parc. č. 461/12, která je v územním plánu vymezena jako plocha Z8 – plocha ZS (plochy zeleně – soukromá a vyhrazená), je možné využívat takto: Pozemky zahrad sloužící pro rekreaci a samozásobitelské hospodaření, je zde možné umístit zahradní domek do 25 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a 5 m výšky, dále stavby dopravní a technické infrastruktury související s vlastním rodinným domem či s využitím plochy SV. Rozdělení pozemku parc. č. 461/14 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“ Podle stavebního povolení není na této části pozemku umístěna žádná stavba, žádné rozšíření domu. Plocha SV má hloubku cca 30 m od hranice veřejného prostranství, vlastní RD na pozemku 461/12 zasahuje od veřejného prostranství do vzdálenosti cca 20 m. Územní plán umožňuje rozšíření rodinného domu o cca 10 m směrem severozápadním.

#### C.5) [REDAKCE]

**Připomínka:** Rozšíření plochy SV na pozemku 461/13. V rámci obecného trendu a směřování ČR, stejně jako mnoha pasáží, které obdobnou politiku v rámci ŽP a dalších zmiňuje i návrh ÚP, je jasně preferována stavba pasivních domů.

Návrh rozdělení SV/ZS ale výrazně omezuje, jak případnou stavbu na pozemek umístít a naprosto nelogicky neumožňuje, aby byla orientována většinou na jih. To je dle mě, i když pravděpodobně nezamýšleně, přímo v rozporu s aktuálním směrem.

Žádám proto, i s ohledem na další připomínky, o rozdělení v poměru 2/3 SV a 1/3 ZS, čímž bude dosaženo větší flexibility. I tak bude výrazná většina pozemku v realitě zelená.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Rozdělení pozemku parc. č. 461/13 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“

Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti cca 20 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství. Územní plán nenavrhuje jednotlivé stavební pozemky. Územní plán rovněž nenavrhuje

zastavitelné plochy podle vlastnictví pozemků. Hranice mezi plochou Z8 a Z2 je přímka, vzdálená od veřejného prostranství cca 30 m, aby bylo umožněno bezproblémové umístění RD na budoucích stavebních pozemcích.

### C.6) [REDAKCE]

**Připomínka:** Rozšíření plochy SV na pozemku 461/14. Kromě stejného problému jako v rámci 461/13 výše zde žádám o zmenšení ZS ve prospěch SV také kvůli tomu, že bude část tohoto mého pozemku využita pro obecně prospěšné obratiště. To samozřejmě bude muset reflektovat odpovídající posunutí případné stavby směrem od cesty, na které pak v návrhu ÚP nezůstává místo.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Plocha P6 je plochou veřejného prostranství a na západním konci je zvětšena proto, aby zde mohlo být umístěno obratiště pro nákladní automobily. Bez tohoto opatření by nemohly být na přilehlých pozemcích umísťovány rodinné domy (příjezd hasičské techniky). Plocha P6 není navržena pouze na pozemku parc. č. 461/14, ale i na pozemku parc. č. 460/2 a 457/5. Pozemek parc. č. 461/14 není stavebním pozemkem. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku stavební pozemek bez dalšího nečiní a neumožňuje na tomto pozemku stavět rodinný dům. Na pozemku parc. č. 461/14 bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Ovšem za předpokladu, že budou splněny všechny zákonné podmínky, mimo jiné i podmínky pro příjezd hasičské techniky. Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat. Rozdělení pozemku parc. č. 461/14 na plochu SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“ Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umísťování rodinných domů na nich – viz stávající RD Ondřeje Kudlíka na pozemku parc. č. 461/12, který zasahuje do vzdálenosti cca 20 m do hloubky pozemku od veřejného prostranství.

### C.7) [REDAKCE]

**Připomínka:** Vysvětlení zásahu do mého vlastnictví. Žádám o formální vysvětlení zásahu do mého vlastnictví. Doposud jediná informace, kterou jsem v tomto ohledu obdržel byl telefonický hovor s paní architektkou, která na mne apelovala, abych v rámci dobré morálky a soudržnosti s obcí a lidmi v ní, souhlasil s tímto rozdělením a bylo možné definovat nové SV pro bydlení.

Žádám, aby bylo formálně vysvětleno, na základě čeho toto omezení vzniká a jak se proti němu případně mohu bránit.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Pozemek parc. č. 461/11 není stavebním pozemkem stejně jako pozemky parc. č. 461/14, 461/13, 461/1. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Na těchto pozemcích bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z těchto pozemků bez dalšího stavební pozemek nečiní a neumožňuje na tomto pozemku stavět rodinný dům. V současné době (do doby účinnosti územního plánu) se jedná o pozemky nezastavitelného území. Územní plán vymezil část předmětných pozemků jako plochy zastavitelné. Vymezení ploch SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu ...“ Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umísťování rodinných domů na nich.

### C.8) [REDAKCE]

**Připomínka:** Nerovnoměrná kompenzace zelených ploch. Výsledný návrh ÚP mne naprosto zaskočil, protože v rozporu s telefonickou informací z předchozího bodu, rozdělení se evidentně netýká všech a

v rámci ÚP by si měli být někteří rovnější než jiní.

Žádám o vysvětlení, a zároveň vyjadřuji nesouhlas, s navrhovaným rozdělením SV/ZS v rámci jednotlivých držitelů pozemků.

I přesto, že nerad řeším situace "proč my, když ne oni", si zde vzhledem k naší velké investici, a přímého ohrožení naší existence, nemůžeme dovolit mlčet

Zásadní připomínka tedy je: Jak je možné, že mé pozemky 461/12-14 přijdou o polovinu SV v prospěch ZS a 454/5, 457/3 a 457/4 případnou pro ZS celé, ale další vlastníci jsou postižení méně nebo vůbec?

Specificky:

Z2 461/11 nic pro ZS

Z3 - nic pro ZS

Z11 - nic pro ZS

Z2 461/1 pouze 1/3 pro ZS

Z4 - minimálně opticky menší část pro ZS

Pokud by tyto zásahy byly pro obecný prospěch a byly dostatečně vysvětleny, je možné, že bych je neřešil. Zde jsem byl ale jednak nedostatečně informován a jednak vyloženě uveden v omyl, protože by jednak tam kde jsou nově SV měla být i odpovídající část ZS, ale hlavně nevznikají (kromě Z19), žádné nové SV.

Jediný záměr, který přináší opravdu nová stavební místa, tedy Z19, zřejmě dostatečně kompenzuje plochy v rámci Z20. A pokud ne, určitě by měly být kompenzovány spíše zmenšením Z19 vůči Z20. To by totiž byla jediná změna, která by nezasahovala do stávajících práv.

**Vyhodnocení:** Připomínce se částečně vyhovuje.

**Odůvodnění:** Plochy zastavitelné byly částečně upraveny. Plocha Z3 byla z návrhu ÚP vypuštěna. Plocha Z11 má stejnou hloubku (cca 30 m) od hranice s veřejným prostranstvím jako plocha Z2. Plocha Z4 byla upravena. Pozemek parc. č. 461/11 není stavebním pozemkem stejně jako pozemky parc. č. 461/14, 461/13, 461/1. Podle § 2 stavebního zákona - stavebním pozemkem je pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen "společné povolení"), anebo regulačním plánem. Ani vydání Územního plánu Horní Poříčí z tohoto pozemku bez dalšího stavební pozemek nečiní a neumožňuje na tomto pozemku stavět rodinný dům. Na těchto pozemcích bylo možné do 31. prosince 2020 vydávat stavební povolení mimo jiné i na stavby pro bydlení. Od 1. 1. 2021 na těchto pozemcích není možné rodinné domy povolovat.

Vymezení ploch SV a ZS je v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Horní Poříčí, která vychází a respektuje zásady na ochranu zemědělského půdního fondu, zakotvené v zákoně č. 334/1992 Sb. (§ 4 „... odnímat jen nejnужnější plochu zemědělského půdního fondu ...“

Rozměr 30 m (šířka, či hloubka) zastavitelné plochy Z2 je standardní a zcela dostatečná pro budoucí možné vymezení stavebních pozemků a umístování rodinných domů na nich.

## C.9) ██████████

**Připomínka:** Nedostatečné seznámení s návrhem ÚP. I přesto, že byly zřejmě dodrženy všechny zákonné lhůty, jsem hluboce rozčarován přístupem obce i pořizovatele ÚP, k informování občanů, zejména těch dotčených. Návrh ÚP, který je v běhu již roky se najednou objeví na úřední desce bez příloh a bez dalšího včasného upozornění, chvíli před plánovaným ústním projednáním, na kterém se teprve v podstatě seznámíme se záměrem a pak máme 7 dní! na sepsání připomínek v oblasti, které nemůžeme ani při velké snaze, rozumět. A ještě k tomu ve 14 hod odpoledne tak, aby se alespoň část občanů nemohla dostavit, protože jim nikdo nedá dovolenou.

A to vše při přímém dotčení našich pozemků.

Žádám proto o vysvětlení, proč nebyl nejdříve uspořádán seminář, na kterém byly prezentovány představy obce a pořizovatele, vysvětleno co a jak můžeme připomínkovat a doporučeno, koho můžeme využít pro odborné konzultace.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Proces pořizování ÚP Horní Poříčí probíhá v souladu se zákonem.

Pořizování územního plánu se řídí zákonem, kterým je v tomto případě mimo jiné především zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu.

**C.10)**

**Připomínka:** Nedostatečné informování o veřejném projednání. Proč nebyly v rámci SMBO 7477/2018/STAV / Ko. specificky informování ti, kterým návrh ÚP zasahuje do jejich pozemků? Nejsm uveden v části na vědomí a informace o jednání mi nebyla doručena do datové schránky. Zveřejnění o takto zásadním zásahu do mého vlastnictví bylo vystaveno pouze na úřední desce.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Zveřejnění návrhu ÚP Horní Poříčí bylo v souladu se zákonem. Dle § 52 stavebního zákona – „Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu a vyhodnocení se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. K veřejnému projednání pořizovatel přizve jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad, újezdni úřad sousedícího vojenského újezdu a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.“ Majitele pozemků pořizovatel jednotlivě nezve. Pokud by tak učinil, porušil by ustanovení § 7, správního řádu, který mu ukládá povinnost být nestranný.

**C.11)**

**Připomínka:** Změna Z13 není obcí zvažována. Tato změna se mne přímo dotýká, protože je v návrhu ÚP jediným zvažovaným řešením jediné mě dostupné komunikace. V návrhu ÚP je definována nová možná komunikace Z13, ale tato vede přes soukromé pozemky, kde část vlastníků již vyjádřila, že v žádném případě nebude prodávat. Co hůř, dle vyjádření starosty obce z 10. listopadu 2021, toto stanovisko obec zná a záměr již vyřadili jako nereálný. Obec o něm vůbec neuvažuje.

Žádám o vyřazení změny Z13 z návrhu ÚP, protože takto může vytvářet mylný dojem, který nám byl komunikován i na ústním projednání, že zde bude možné neudržitelnou situaci do budoucna vyřešit.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Z13 není změnou, ale zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury. Zároveň je v územním plánu vymezena jako veřejně prospěšná stavba VD1, právě pro možnost vyřešení vlastnických poměrů.

**C.12)**

**Připomínka:** Vyjasnění, kdo může řešit a řeší tyto připomínky. Na veřejném projednání návrhu ÚP bylo Ing. Vlastimilem Kolářem jednoznačně řečeno, že o všech připomínkách rozhoduje on. 15 minut po jednání nám bylo starostou řečeno, že o připomínkách rozhoduje obec v součinnosti s Ing. Vlastimilem Kolářem. Žádám o přesné specifikování, kdo se k mým připomínkám vyjadřoval a z jakého titulu.

**Vyhodnocení:** Připomínce se nevyhovuje.

**Odůvodnění:** Připomínky je oprávněn podávat dle § 52, odst. 2, stavebního zákona každý. Dle § 53, odst. 1, pořizovatel zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách a návrh o vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Tento návrh doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu k vyjádření. Následně pak návrh (s případnými úpravami) předkládá zastupitelstvu příslušné obce, které jej v případě splnění zákonných podmínek vydává (§ 54, odst. 1 a 2, stavebního zákona). Dle § 54 odst. 2, územní plán vydává zastupitelstvo obce.

**C.13)**

**Připomínka:** Pozemky s vydaným územním rozhodnutím. V návrhu ÚP se píše: Pozemky s vydaným územním rozhodnutím, včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, budou zakresleny do zastavitelných ploch. - Splněno. Na parcele 461/12 máme územní rozhodnutí a rozestavěný dům, ale pouze část označenou jako SV. Laicky se mi to zdá v rozporu.

**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Vymezení zastavěného území bylo v územním plánu upraveno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. podle aktuálního stavu v území.

**C.14)**

**Připomínka:** Po konzultaci s vámi na zasedání 10. 11. 2021, zasíláme připomínku s žádostí o posunutí veřejného prostranství - zaznačeno na plánu. Červeně ohraničení je nově vznikající parcela. Vámi navrhované veřejné prostranství by dělilo uprostřed celistvost pozemku jednoho majitele.

**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Zastavitelná plocha veřejného prostranství Z7 byla upravena, aby neoddělovala pozemky stejného vlastníka.

**C.15)** [REDAKCE]

**Připomínka:** Na parcele p. č. 320/1 uvést jako podmínku pro vytvoření stavebních parcel velikost jednotlivé stavební parcely minimálně 1000 m<sup>2</sup>.

**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** Požadavek je v souladu s urbanistickou koncepcí územního plánu.

**C.16)** [REDAKCE]

**Připomínka:** Na příjezdové komunikaci na parcele číslo 737/4 a 417/1 možnost vybudování výhybny, nebo rozšíření komunikace.

**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje.

**Odůvodnění:** V územním plánu byla plocha Z15 rozšířena v severní části tak, aby umožnila zkapacitnění stávající komunikace a vyřešení špatné dopravní situace.

## **POUČENÍ**

---

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 správního řádu), tj dne:

Proti Územnímu plánu Horní Poříčí vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Ondřej Boháč  
starosta obce

Zdeněk Lžičar  
místostarosta obce

razítko obce